



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 23 octombrie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1115 din 17 octombrie 2025.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Cotos Robert Adrian.

La ședință au fost prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirț Mircea, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Vărgaș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește d-na Danciu Ioana.

Dl. primar: Bună ziua sau bună dimineața! Încă nu știu după ce fus orar să vă adresez acest cuvânt de bun venit la ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi 23 octombrie 2025. Ședință convocată prin Dispoziția 1115 din 17 octombrie 2025. Vă anunț că în momentul de față sunteți prezenți în sală un număr de 19 consilieri, din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

Și am să vă rog să votați ordinea de zi a ședinței de astăzi care cuprinde 47 de proiecte de hotărâre. Votați electronic.

, 19

, 1

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pîrvănoiu Costel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Bentea Marcel	, , DA
9, Ilies Marius	, ,
10, Trufan Radu	, , DA
11, Bodor Fabian	, , DA
12, Pap Zsolt	, , DA
13, Nagy Arnold	, , DA
14, Vargas Marius	, , DA
15, Pop Adrian	, , DA
16, Campan Mihaela	, , DA

17, Ardelean Radu ,, DA  
 18, Roman Gabriel ,, DA  
 19, Pirvu Ionut ,, DA

**Dl. Varga și dl. Ilieș votează verbal pentru.**

Dl. primar: Sunt 20 voturi pentru, pentru că s-a alăturat cvorumului de ședință și dl. consilier Varga. Mulțumim. Deci sunteți 20 prezenți.

Supun la vot Ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde 4 proiecte de hotărâre. Vă rog să votați.

, 20

, 0

DA, 20

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Varga Cornel ,, DA  
 8, Zaharie Daniel ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pirvu Ionut ,, DA

Dl. primar: 20 de voturi pentru. Ordinea de zi suplimentară a fost adoptată.

Înainte de a da cuvântul dlui. președinte de ședință, dacă-mi permiteți să fac o scurtă trecere în revistă a celor mai importante proiecte de hotărâre pe care le avem pe Ordinea de zi, și apoi, dacă va fi cazul, o să intervin atunci când dvs. veți solicita lămuriri sau detalii suplimentare pentru proiectele de hotărâre pe care le avem pe Ordinea de zi.

În primul rând vreau să menționez faptul că astăzi avem pe Ordinea de zi, suplimentară ce-i drept, o altă rectificare a bugetului Municipiului Baia Mare. O rectificare care vine în special să aloce anumite sume din veniturile pe care noi le-am obținut prin Hotărârea de Guvern nr. 836 din 09 octombrie, în special sumele care sunt destinate finanțării instituțiilor de cultură, din acea cota de 2% am mai primit pentru finanțarea Teatrului Municipal suma de 3.110.000, și sigur tot pe partea de venituri se diminuează suma de 2055 Subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea instituțiilor în sănătate, se face o diminuare a sumei pe care o aveam deja prevăzută în buget pentru ca să putem să alocăm o sumă de 10% pentru cofinanțarea unor lucrări de reabilitare în Spitalul de Pneumoftiziologie. Pentru că am primit de la Ministerul Sănătății o sumă de circa 6.000.000 printr-o notă de fundamentare care a fost înaintată Ministerului Sănătății. O sumă de 6.000.000 pentru lucrările de reabilitare interioară, acele lucrări pe care până acum le-am făcut din fonduri proprii, și din fondurile proprii ale spitalului. Suntem în fază destul de avansată cu finalizarea lucrărilor pe proiectul de eficientizare energetică, și lucrăm în concomitență și pentru reabilitarea spațiilor interioare, astfel încât, până la, nu știu dacă vom reuși odată cu finalizarea proiectului să finalizăm și reabilitarea interioară a spațiilor, dar oricum această sumă ne ajută foarte mult, pentru că

aveam o notă de fundamentare care se ridica undeva la 9.000.000 lei pentru tot ceea ce înseamnă lucrări de reabilitare interioară. Acoperim prin această subvenție pe care o primim de la Ministerul Sănătății suma de 6.000.000, și probabil că o să mai primim, dar până la sfârșitul anului nu puteam să finalizăm toate lucrările, chiar dacă am fi primit întreaga sumă pe care noi am fundamentat-o către bugetul local. Sigur, foarte important la proiectul de rectificare a bugetului o să am și un amendament. Un amendament pe care o să-l supun dezbaterii dvs., și acest amendament se referă în special la acoperirea tuturor cheltuielilor pentru tot ceea ce înseamnă funcționarea Direcției de Asistență Socială, în special pentru capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică, la capitolul 70.02 această sumă de 13.233.000 lei va merge exclusiv pentru finanțarea cheltuielilor pentru căminele de bătrâni, indemnizații persoane cu handicap, transport persoane cu handicap, ajutor încălzire lemne, ajutoare de urgență, acțiuni sărbători, transport pentru pensionari și persoane cu vârstă peste 70 ani, transport legi speciale, subvenție apă și prestații financiare, sprijin financiar pentru terapiile copiilor cu dizabilități. Am făcut această propunere pentru că am primit de la Guvern suma necesară, dar nu întreaga sumă necesară pentru finanțarea cheltuielilor și salariilor persoanelor cu dizabilități și însoțitorii persoanelor cu dizabilități. Ca să nu ajungem în situația DGASPC-ului, alocăm noi din bugetul local toate sumele până la sfârșitul anului, și aici la Direcția de Asistență Socială era foarte important să putem să plătim prestațiile către operatorul de transport URBIS, pentru tot ceea ce înseamnă transportul gratuit pentru persoanele vârstnice și pentru persoanele, pensionari și cei peste 70 de ani. Dar o să citesc amendamentul la momentul în care vom intra în dezbaterile proiectului de rectificare a bugetului.

Un alt proiect important pe care-l avem astăzi pe Ordinea de zi este angajamentul pe care ni-l luăm astăzi împreună, prin această hotărâre de Consiliu Local, de a organiza și în acest an tot ceea ce înseamnă sărbătorile dedicate: sărbătorilor de sfârșit de an, sărbătorii naționale, sărbătorile tematice, sărbătorile religioase, Crăciun în satul de pe deal, în conceptul deja consacratului eveniment Iarna Băimăreană. Facem acest proiect de hotărâre fără a alocă astăzi suma. Știți foarte bine că la rectificarea trecută noi am alocat o sumă de 1.000.000 lei, dar nu o putem astăzi alocă pentru acest eveniment pentru că, între timp a apărut acea Ordonanță 52, care în momentul de față ne interzice nouă, ca și autorități publice să organizăm și să angajăm cheltuieli pe acest capitol bugetar, dar, astăzi, mâine, este posibil să se modifice, și atunci ne va permite să organizăm noi. Altfel am fi puși în situația în care să alocăm acea sumă de 1.000.000 lei către instituțiile publice de spectacole, care pot să organizeze pentru că acesta este rolul principal al activității. Dar, deja avem textul de lege care se va modifica, și sunt incluse și astfel de acțiuni, ca să putem să demarăm procedura de achiziție publică. Sigur că toate manifestările pe care le vom organiza în această perioadă, de la Ziua Națională, până la concertul de Revelion de sfârșit de an, le vom organiza în parteneriat cu Consiliul Județean și cu instituțiile subordonate Consiliului Județean. Și foarte important: deja o mare parte, nu vreau să mă angajez astăzi să vă spun că tot bugetul o să-l constituim din sume provenite din sponsorizări și din închirierea domeniului public, dar deja noi am trimis scrisori către sponsori și am primit, avem deja un *feedback*. O mare parte, o bună parte din aceste cheltuieli le vom asigura din contracte de sponsorizare și din închirierea domeniului public. O să vă spun la momentul potrivit, când o să am deja o idee cât mai clară, care vor fi sumele pe care noi le vom încasa.

Apoi tot în contextul sărbătorilor de iarnă, avem propunerea pentru tarifele pe care le vom practica la Târgul de Crăciun, cred că le-ați discutat în comisiile de specialitate, și foarte important, avem un proiect care se referă la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea primului Parking supraterran în Municipiul Baia Mare, parcare din zona viitorului Aquapark Câmpul Tineretului. Nu este pe Câmpia Tineretului, așa cum a început o discuție, dezbateri, pe social media și pe alte rețele, sau chiar în zona aceasta publică. Este acolo pe amplasamentul fostei săli de sport, fostului teren practic, acolo se va construi acest parc pe o suprafață de 3062 mp, o suprafață desfășurată de 9095 mp. Vor fi 216 locuri de parcare, termenul de execuție ar trebui să fie 12 luni de la semnarea contractului de execuție, pe un regim de subsol, parter și 2 etaje. Sigur valoarea din devizul general pe care dvs. trebuie să o aprobați este de 48.000.000 fără TVA. Am văzut deja discuții pe grupurile de consilieri locali, și așa cum deja cred că v-ați obișnuit, ceea ce scoatem noi în procedura de achiziție publică este C+M și această valoare este de aproximativ 38.000.000. Practic nu ar trebui să facem calculul cât ne costă astăzi un loc de parcare la valoarea aceasta din devizul general, pentru că am explicat de fiecare dată în cadrul proiectelor, SF-urilor pe care noi le luăm în dezbateri, la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pe HG 1 există acea prevedere de rezervă de implementare de 25%, plus celelalte cheltuieli cu diverse și neprevăzute, iar aceste valori practic, incluse în devizul general, cresc într-un fel valoarea devizului general. Însă la fel cum

s-a întâmplat și la Cinematograful Dacia spre exemplu, acolo unde am avut o valoare mai mare decât cea pe care noi am contractat-o, contractul de execuție s-a încheiat pe 39.000.000, aproape 40.000.000 de lei, când valoarea totală era mult mai mare. Asta pentru că odată ce am scos doar C+M din partea aceasta de procedură de achiziție competitivă, practic s-a scăzut valoarea și am încheiat contractul la o valoare mult mai mică. Sigur că această valoare poate să crească, în condițiile în care există acel mecanism de ajustare a prețurilor, în condițiile în care există acel mecanism de modificare a unor soluții tehnice prin dispoziții de șantier, dar lucrurile acestea le vom constata la momentul potrivit.

Apoi este un proiect pe care l-am supus dezbaterii referitor la desemnarea membrilor din partea Consiliului Local în consiliile de administrație a unităților de învățământ, sper că toate grupurile de consilieri au ajuns la un acord și nu o să avem, știu eu, tot felul de situații în care să repetăm votul, pentru că este un vot uninominal și ar trebui să nu mai repetăm experiențele neplăcute de la celelalte etape în care ne-am desemnat acești reprezentanți.

Și nu în ultimul rând vreau să supun atenției dvs., la proiectul nr. 46, să fiți foarte atenți, este un demers pe care îl inițiem. Prin acest demers ne dorim preluarea în administrarea Municipiului Baia Mare a sălii sporturilor. Am făcut câteva discuții de tatonare cu președintele ANS-ului, avem susținerea. Am constatat cel mai recent la organizarea meciului de Cupă europeană a Minaurului că sunt foarte multe cheltuieli pe care le generează un astfel de eveniment, și am mai constatat un lucru: că aproape de când a fost în administrarea Municipiului Baia Mare, această sală de sport nu a suferit nici o modificare, nici o îmbunătățire a condițiilor, de la vestiare până la suprafață de joc este aproape aceeași, pentru că, înțelegem într-un fel, cei de la Complexul Sportiv Lascăr Pană nu au capacitatea de finanțare a acestor cheltuieli, chiar dacă în ultima vreme au crescut chiriile practice, în baza ordinului de ministru din urmă cu 2-3 ani de zile, și eu cred că acest demers este unul pe care dacă l-am duce la bun sfârșit, ar îmbunătăți un pic tot ceea ce înseamnă partea aceasta de gestionare eficientă a costurilor pentru funcționarea clubului nostru sportiv Minaur, și de ce nu, inclusiv a Liceului cu Program Sportiv. Pentru că Liceul cu Program Sportiv plătește foarte multe servicii și spații în care își desfășoară elevii noștri activitățile sportive acolo.

La fel avem în această solicitare inclusiv parcare din preajma Sălii Sporturilor, pentru că am putea să o administrăm și noi în condiții mult mai eficiente. Cam acestea sunt proiectele pe care am vrut să vi le aduc în discuție. Repet dacă va fi cazul, la fiecare proiect de hotărâre sunt aici ca să ofer lămuririle sau detaliile pe care doriți să le cunoașteți mai în profunzime.

Eu vă mulțumesc! Dau în continuare cuvântul președintelui de ședință, dl. Robert Cotos. Pentru ultima ședință?

Dl. președinte de ședință: Acum da, vă mulțumesc frumos.

Dl. Varga: Ca președinte.

Dl. primar: Ca președinte. Felicitări oricum, pentru modul în care ați condus Consiliul Local în ultimele 3 luni de zile.

Dl. Pîrvu: Poate mai facem o extraordinară.

Dl. președinte de ședință: Da, exact. Mulțumesc, dle. viceprimar. Înainte să intrăm în votul pentru Ordinea de zi, o să dau cuvântul dlui. secretar.

Dl. secretar: Bună ziua. Sunteți în cvorum de 21 de consilieri, și o să vă supun atenției procesul verbal al ședinței anterioare, respectiv a ședinței extraordinare care a avut loc în data de 10 octombrie 2025. Dacă aveți observații legate de acest proces verbal? Dacă nu, o să-l supunem la vot, rog colegii de la tehnic.

Dl. președinte de ședință: Se poate vota.

**Dl. Gavra intră în ședință.**

, 21

, 0

DA, 21  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0

1, Președinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Gavra Bogdanel	, , DA
6, Hofer Gabriela	, , DA
7, Pirvanoiu Costel	, , DA
8, Varga Cornel	, , DA
9, Zaharie Daniel	, , DA
10, Bentea Marcel	, , DA
11, Ilies Marius	, , DA
12, Trufan Radu	, , DA
13, Bodor Fabian	, , DA
14, Pap Zsolt	, , DA
15, Nagy Arnold	, , DA
16, Vargas Marius	, , DA
17, Pop Adrian	, , DA
18, Campan Mihaela	, , DA
19, Ardelean Radu	, , DA
20, Roman Gabriel	, , DA
21, Pirvu Ionut	, , DA

Dl. secretar: Avem 21 de voturi. Procesul verbal a fost adoptat cu 21 voturi pentru.

Înainte de a intra în Ordinea de zi, dacă careva dintre dvs. vă aflați într-un posibil conflict de interese sau altă situație de incompatibilitate în ceea ce privește proiectele aflate pe Ordinea de zi, vă rog să ne aduceți la cunoștință acest lucru, dacă vă abțineți de la discuții sau de la vot pe anumite proiecte de hotărâre. Dacă nu, dle. președinte preluați.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos. Dragi colegi ați văzut că ați avut fiecare dintre voi niște documente în fața dvs. avem 2 invitați, două doamne. O să invit pe una dintre doamne să ia cuvântul acum la începutul ședinței. Vor să ne prezinte o situație cu care se confruntă dăsele, s-au înscris, le dăm cuvântul, le ascultăm. Ne-au promis că o să fie scurte și concise, dar după, dle. Trufan, o să vă dau cuvântul. Bine? Vă rog să fim atenți, mulțumesc.

██████████ Vă mulțumesc pentru posibilitatea pe care ne-ați acordat-o, ca să ne adresăm dvs., Consiliului Local, pentru a vă informa asupra problemelor de tulburare de posesie care au intervenit între noi, ██████████ și ██████████, proprietățile imobilului situat pe strada Minerva nr. ██████ și primăria Baia Mare.

Noi, fiind surori, deci o familie, am cumpărat în anul 2001, 1013 mp ca și suprafață, care includea și o casă de 100 mp, de la doi proprietari diferiți.

Am cumpărat 4 numere topografice lipsite de sarcini. Proprietatea avea în acel moment un zid de susținere de circa 1,5 metri înălțime, către râul Săsar. După 16 ani de proprietate când am solicitat alipirea celor 4 numere topo, în anul 2017.

Între timp, în anul 2005 am solicitat o autorizație de extindere și de modernizare a casei, care se află în acest moment în CF 122501.

În acest context, în anul 2017 când am solicitat alipirea celor două proprietăți, am constatat că în locul unei case extinse și modernizate de circa 400 mp, a apărut un imobil de 17 mp. V-am pus câteva, prima planșă. Se vede acolo în CF 17 mp. A fost momentul în care a început hărțuirea noastră, fără ca noi să realizăm încă acest fapt. Nu știu cine, bănuim doar mobilul acestor șicanări. Ocupându-ne de rectificarea erorii trecute în CF privind suprafața imobilului, nu am remarcat faptul că geometria amplasamentului celor 4 numere topo cumpărate, a fost modificată în sensul că: limita de sud a terenului, paralel cu râul Săsar, s-a mutat cu circa 1 metru. S-a îngustat terenul. Deci suprafața s-a îngustat, dar pentru a se păstra suprafața în sine de 1013 metri, proprietatea noastră s-a extins fizic pe o suprafață a Statului Român. Această

extindere, repet, doar fizică, nu și scriptică, ne-a obligat, la solicitarea topografului, ne-a obligat să mutăm gardul inițial, deoarece topograful a susținut că acolo este limita corectă a proprietății noastre. Nu am verificat pentru că nu suntem de specialitate.

Din păcate în 2020 Primăria Baia Mare și-a întărit fâșia de teren de pe malul râului Săsar, în suprafață de 299 mp. În dreptul proprietății noastre, din cei 299 mp s-au suprapus peste proprietatea noastră 64 de mp, fără a se menționa că pe această suprafață suprapusă, există 4 stâlpi de susținere a zidului, de întărire, deci 4 stâlpi de întărire a zidului de susținere a proprietății noastre acoperiți cu o placă de beton, impropriu numită terasă. Toată lumea vorbește de terasă, este o placă care acoperă cei 4 stâlpi, care-mi susțin zidul proprietății, și care se află numai în dreptul casei noastre, și nu depășește limita de proprietate, în sensul că nu depășește acel parapet al râului Săsar, parapet pe care majoritatea îl cunoașteți ca și limită, deci este recunoscut ca și limită de proprietate pentru toți proprietarii privați din zonă. Numai la noi mai puțin, dar nu are importanță. Repet că acest zid de susținere exista când am cumpărat proprietatea, doar că nu reprezenta limita de proprietate către râul Săsar, limita era parapetul râului Săsar.

Astfel că odată cu extinderea și modernizarea imobilului, în anul 2006 am avut autorizația de extindere și modernizare a casei, aceea de 100 metri pe care am cumpărat-o, s-a realizat și întărirea acestui zid prin cei 4 stâlpi. Avem o poză, dacă aveți în față, cei 4 stâlpi de fapt întăresc zidul, planșa 3. Unde se vede clar că proprietatea continuă până la parapetul de pe malul Săsar.

O nedumerire a noastră este faptul că OCPI nu a văzut că nu s-a respectat geometria amplasamentului celor 4 numere cadastrale cumpărate de noi. În fapt, fizic, în suprafața pe care o deținem, este o parcelă proprietatea Statului Român, dar scriptic ea nu este trecută în CF-ul nostru, numai fizic. Ne-au mutat pe ea, și...

DI. președinte de ședință: Dle. Varga, vă rog frumos să o ascultăm pe doamna.

Da, dl. Varga a vrut să cumpere și m-a rugat să-i dau servitute, și am refuzat. Și de atunci nu cred că-i sunt dragă.

DI. președinte de ședință: Dar nu cred că-i cazul, e doar o discuție. Nu o auzim pe doamna.

DI. Varga: Doamna vă rog. V-am respectat, vă rog să mă respectați. Bine?

D-na Și eu vă respect, dar atunci vă rog să mă ascultați.

DI. Varga: Eu v-am ascultat, știți dvs. când v-am ascultat.

D-na Nu știu.

DI. Varga: Ba da, foarte bine.

D-na În fapt, fizic, deci această suprafață pe care o deținem este o parcelă proprietatea Statului Român, dar scriptic ea nu este trecută nicăieri. Este vorba de nr. topo 2671/13/1. Avem planșa 4 acolo, aia mare.

O altă nedumerire este faptul că nici specialiștii de la Direcția de patrimoniu, nu au descoperit că o suprafață, când au descoperit că o suprafață de 64 mp din proprietatea noastră, pe o lățime de circa 1 metru, se suprapune cu proprietatea orașului Baia Mare. Planșa 5. Avem planșa aceea colorată, cu culoarea albastră este proprietatea orașului. Și nu au observat că există o parcelă proprietate de stat la capătul străzii Minerva, între noi și vecinul Pe noi ne-au mutat pe această parcelă, susținând că este proprietatea noastră. Ne-au mutat.

Repet, această parcelă a fost calculată în proprietatea noastră, dar fizic nu s-a măsurat suprafața, ea nu este trecută și scriptic, ca și număr topo, deși are număr topo. Noi am descoperit recent, în urma unor măsurători. Am solicitat expertize topografice practice, private, ale noastre, ca să vedem ce se întâmplă acolo, când am văzut că toată lumea... Pot să iau un pic de apă? Mulțumesc, dle. primar, rămân datoare.

Vă citesc repede. Un alt tratament special, că trebuie să vă spun, este faptul că în partea de sud a proprietății, de-a lungul malului, nu ni se recunoaște această limită de proprietate ca fiind parapetul, la toată

lumea se recunoaște. Parapetul acesta a fost construit acum zeci de ani, încă înainte de revoluție, la toate proprietățile se recunoaște de la Podul Culturii până la Podul Viilor, cu excepția noastră și a proprietății Fitfor, nu se recunoaște această limită, parapetul Săsarului. Este o fotografie.

Ce este interesant este faptul că atunci când s-a întăbulat de către Primăria Baia Mare, strada Minerva, până la numărul ●, pe vremea d ●, limita sudică a proprietății noastre a fost parapetul. Avem prima planșă, se vede clar, cum că aici e parapetul limita. Topografii primăriei care au făcut documentația de întăbulare a străzii Minerva au respectat parapetul ca și limită de proprietate, anexa E, o vedeți, o aveți în față. De toate aceste modificări funciare noi am luat cunoștință decât în anul 2023, când vecinul nostru, SC Fitfor SRL, a obținut o autorizație de construcție pentru un imobil pe o suprafață de 470 mp. Fostul proprietar al parcelei, actual proprietate Fitfor, a solicitat dreptul de servitute pe imobilul nostru, nu am fost de acord, au fost 3 procese pe o durată de 7 ani, între 2014-2020, luna martie, când avem deja sentința definitivă și irevocabilă că pe acolo nu se poate trece. Deci s-a respins definitiv de către Tribunalul Maramureș. Ultima decizie a fost emisă în martie 2020. În mai 2020 terenul este vândut către SC Fitfor, și a fost cumpărat în cunoștință de cauză, în această cauză, că este un teren înfundat. Pentru că sentința noastră definitivă este în martie 2020, dânsul a cumpărat în mai-iunie, nu știu exact. Deci în cunoștință de cauză că este înfundat.

La sfârșitul anului 2023 Fitfor a obținut autorizație de construcție pentru un imobil pe acea suprafață de 470. În acest context, în vara anului 2024 am fost notificați de către serviciul de Disciplină în construcții sau direcție, nu mai știu ce este acum, că trebuie să dărămăm stâlpii de consolidare a zidului nostru, de susținere, deoarece se află pe terenul primăriei, urmând ca pe cei 299 mp pe malul Săsarului, să se realizeze un drum auto. Țin să subliniez că PUZ-ul din zonă, care s-a făcut pentru pistele de bicicletă, a specificat în mod clar: că între Podul Culturii și Podul Viilor nu se poate face pista pe partea dreaptă a râului, și este unica zonă în care s-a mutat pe partea stângă, datorită faptului că terenul nu permitea, nu avea rezistență. Și nu o are, domnilor. Nu o are! Este curbă, bate apa, e zonă inundabilă, riscurile sunt foarte mari. Totuși s-a aprobat, nu asta, eu nu, pe proprietatea fiecăruia, pe proprietatea personală faci ce dorești în limitele legale. Deci nu știu, dar i s-a aprobat, înseamnă că a avut motive.

Eu mă leg de faptul că acea construcție nu trebuie să-mi dărâme mie și să-mi încalce mie, și nouă, drepturile de proprietate. După știința noastră, în acest moment, nu este emis nici măcar certificatul de urbanism pentru prelungirea străzii Minerva de la ● la ● Poate greșesc, dumneavoastră știți mai bine. Dacă nu este, nu văd de ce suntem atât de hărțuite, că până la urmă domnilor, acesta este termenul. Suntem bătrâne, eu zic că noi ne-am făcut datoria către societate, și eu și sora mea, din plin, muncind cu cinste și onestitate pentru dezvoltarea județului, a orașului. În acel moment, deci a fost momentul în care am aflat și am luat la cunoștință de toate modificările geometrice, numai când Fitfor a venit și a zis: *construiesc*. De toate acele modificări geometrice a proprietății noastre.

Încă mai am o pagină. Vă rog să aveți răbdare, cu tot respectul. Vă iubesc.

DI. Varga: Și eu, doamna ● dar aici nu este dezbateră judecătorească, este Consiliu Local.

D-na ● Nu mă bruiți, că nici eu nu v-am bruiat, până la urmă. Astfel că în august 2024, respectând toate procedurile legale, am deschis un proces cu Primăria Baia Mare cu nr. 12910/182, având ca obiect stabilirea limitelor de proprietate conform contractelor de vânzare-cumpărare a proprietății noastre. Deci granițuirea. Între timp am primit și o dispoziție a primarului, nr. 1184 din 15.10 de dărâmare a celor 4 stâlpi și a plăcii de beton, a zidului nostru de susținere. Pentru anularea acelei dispoziții am deschis un proces nr. 137/100/2025 cu termen de judecată în 24.11.2025, deci peste o lună. Din păcate greva judiciară ne-a afectat, am pierdut două termene la acest proces. Nu din vina noastră. În cazul în care această dispoziție va fi pusă în practică fără a se aștepta soluționarea juridică, și se vor dărâma cei 4 stâlpi de consolidare a zidului împreună cu placa de beton de deasupra, care are o lățime de 1 metru, domnilor, nu e terasă de băut cafea pe ea. Are o lățime de 1 metru, deasupra acestor 4 stâlpi. Se vor petrece modificări ireversibile în structura de rezistență a terenului și a casei. Riscăm să se fisureze zidul, și, deoarece nu este o construcție nouă, casa este o casă de 100 de ani. Noi am avut autorizare de extindere și modernizare, este cu pereți și cu..., noi nu am mutat amprenta casei, ne-am extins lateral și în spate, frontul casei a rămas neatins.

Vă solicit, din suflet vă rog, să emitem, să luați notă, și să rugăm executivul Primăriei Baia Mare, să aibă răbdare până la soluționarea disputelor noastre din punct de vedere juridic. Avem procesul de anulare a

dispoziției. Avem procesul de grănițuire. Este foarte important, atunci vin experții topografi ai primăriei, ai noștri, și cei desemnați de către, juridici, de către tribunal. La tribunal se judecă. Vă rog din suflet. Vă rog să ne ajutați, să aveți răbdare, nu ne dărămați munca de o viață.

O să rămân până la finalul ședinței pentru a asista la procesul de votare, și țin să vă informez, cu tot respectul, că indiferent de rezultatul votului, eu, și noi, vom insista prin toate mijloacele legale pentru păstrarea transparenței și aflarea adevărului. Și sunt convinsă că după epuizarea tuturor pârghiilor legale, indiferent cât timp va dura, abuzurile și cei care le-au înfăptuit vor fi scoase la lumină.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc, dar nu este pe Ordinea de zi a ședinței.

D-na [REDACTED] Atunci pentru cunoștința dvs. personală, a fost o informare și o rugămintă către executivul primăriei, cum am subliniat la sfârșit, să se gândească, să ne respecte munca. Munca noastră fizică, care e acolo, și că îl rog pe dl. primar să vină, să vadă ce este acolo. Din suflet vă rog să veniți.

Dl. primar: Mă simt nevoit să aduc câteva precizări. Știți foarte bine că ne cunoaștem de-o viață, d-na. [REDACTED] Ne cunoaștem de-o viață, și într-un fel aș putea spune că și eu de 2 ani de zile sunt un pic hărțuit. Cu toată această problemă pe care dvs. ați semnalat-o, dar sunt hărțuit din două părți. Pe de-o parte sunt hărțuit de acel dezvoltator imobiliar care are emisă o autorizație de construire, cu deschidere drum de acces, pe care, așa cum este în autorizație de construire, trebuia să-l realizăm noi pe cheltuiala dezvoltatorului. Și de 2 ani de zile sunt bombardat cu notificări, cu somații, că acest dezvoltator pierde bani, și s-ar putea să mă trezesc mâine-poimâine cu un proces în instanță în care eu să răspund pentru că n-am făcut nimic, într-un fel. Pe de cealaltă parte sunt hărțuit de către dvs., să nu fac, și să stau să văd ce se întâmplă în instanță. Aceste două forme de abordare se numesc abuz, abuz în serviciu. Dacă fac, de ce am făcut? Dacă nu fac, de ce nu am făcut?

Ca atare, eu nu mă voi pronunța pe dreptul dvs. de proprietate, dar în ceea ce mă privește vă asigur că acel ordin de demolare l-am dat în cunoștință de cauză, în baza dosarului pe care l-am avut pe masă, pus, întocmit de către colegii din compartimente de specialitate, și se referă strict la o proprietate a noastră. Bun. Celelalte procese care sunt pe rol, eu vă înțeleg, acestea sunt instanțele, dar înțelegeți-mă și pe mine: eu nu am forțat pe nimeni să meargă, să taie copacii, să facă demolarea, am emis un ordin. Funcționarii din cadrul primăriei au o fișă a postului, trebuie să acționeze în baza regulamentelor și a fișei posturilor, și a sarcinilor de servicii. Nu pot să le spun nici să nu meargă, nici să meargă. Dar repet, în această situație, într-un fel executivul, cum ați spus, este între ciocan și nicovală. Nu-mi cereți să nu-mi fac datoria. Cu tot respectul, eu cred că am, aș putea spune cu sinceritate, am tolerat foarte mult acțiunea aceasta, și am întors-o pe toate părțile, să vedem ce-i de făcut. Dvs. în urmă cu vreo 6 luni de zile mi-ați spus stați că avem proces, și ați contestat, ați cerut suspendarea autorizației, și instanța nu v-a dat.

D-na [REDACTED] Nu, acolo m-am retras. Acolo m-am retras, direct și personal, pentru că vecinii, sunt 11 vecini care au demarat o acțiune, deci este un alt proces din care eu nu fac parte.

Dl. primar: Corect, d-na [REDACTED] Înțelegeți-mă.

D-na [REDACTED] Și au contestat autorizația și o contestă în continuare. Avem un vecin aici prezent. Dar ce vreau eu să vă întreb, domnule primar. Numai 30 de secunde. Ce se întâmplă, și de ce nu întrebăm funcționarii executivului, cum acea suprafață a Statului Român a ajuns în proprietatea mea? Fără să fie trecut în acte.

Dl. primar: Nu știu la ce suprafață vă referiți, că a fost trecută în proprietatea dumneavoastră. Eu știu un singur lucru: că atunci când s-au făcut ridicările topo, acea suprafață la care noi...

D-na [REDACTED] Aveți aici CF-ul, dle. primar.

Dl. primar: Bun. Eu nu sunt specialist, dar eu asta am spus, o să-l rog pe dl. Gligan să vă spună dacă acel ordin pe care eu l-am emis, în baza dosarului pe care l-am avut pe masa.

D-na [REDACTED] Ordinul este corect. Baza nu a fost.

DI. primar: Bun. Eu asta vreau să vă spun.

D-na [REDACTED] Pentru că în acest moment eu sunt pe o suprafață, mi s-a micșorat, îngustat proprietatea, și am fost împinsă pe proprietatea statului. Și ce se întâmplă dacă vom câștiga grănițuirea, și constatăm că acolo e proprietate de stat și eu sunt, pe proprietatea mea.

DI. primar: De acord cu dumneavoastră. Dar ce se întâmplă dacă peste 1 an de zile o să vină dezvoltatorul imobiliar cu o nota de fundamentare și o să spună: *am cumpărat acest teren la prețul de, mi-am făcut un plan de afaceri, între timp eu nu am putut să-mi pun planul acesta de afaceri în practică, și eu, și aparatul de specialitate, este posibil, la o decizie a instanței, să acorde despăgubiri acelu dezvoltator imobiliar stabilite de instanță. Și eu ce să fac?*

D-na [REDACTED] De acord. În condițiile în care dezvoltatorul va câștiga procesul de la contestarea autorizației și a faptului că...

DI. primar: Ce să câștige procesul?

D-na [REDACTED] Este contestată autorizația.

DI. primar: Așa, este contestată. Deocamdată este o autorizație care e emisă de 2 ani de zile și ați contestat-o de curând.

D-na [REDACTED] Nu eu.

DI. primar: Dvs. ați intentat procesul în momentul în care asta, și v-ați retras. De ce?

D-na [REDACTED] Eu m-am retras din acel proces.

DI. primar: Dar de ce? Erați direct interesată să rămâneți în acel proces.

D-na [REDACTED] Știu de ce, pentru că am văzut documentația care a stat la baza autorizației. Și cu toate că nu eram, am constatat că unele documente nu sunt conforme cu ce știam eu.

DI. primar: Că nu sunt conforme în ce sens? Era un atuu pentru dvs. să vă apărați în instanță și să spuneți anularea.

D-na [REDACTED] În PUZ se spune că pe acolo se trece doar pietonal. La mediu a apărut o planșă în care se spune: acces auto. Pe baza acelei planșe în care s-a scris acces auto, s-a emis acordul de mediu. Dar acea planșă nu este conform PUZ-ului. PUZ-ul spune pietonal. Nu poate Consiliul Local, nu poate tehnicul primăriei să schimbe PUZ-ul, decât prin vot sau prin lucrări, prin vot.

DI. primar: În același timp sunt ferm convins că executivul primăriei, de la vremea emiterii acelei autorizații de construire, nu și-ar fi permis să emită o autorizație de construire.

D-na [REDACTED] Nu contest. Nu dau nume. Nu acuz.

DI. primar: Nu. Eu vă spun, nu cred că și-ar fi permis să facă o ilegalitate.

DI. președinte de ședință: O să trebuiască să vă iau cuvântul, că ne întindem, bine?

D-na [REDACTED] Nu acuz, dar este un fapt. Văzând ce se întâmplă eu mi-am retras plângerea. Eu mi-am retras-o.

DI. Ardelean: Îmi permiteți să vă spun ceva?

D-na [REDACTED] Vă rog.

DI. președinte de ședință: Doamna [REDACTED] încă 5 minute că trebuie să intrăm în ședință. Da, sigur, vă rog, că după aceea o să trecem la vot.

DI. Ardelean: Mulțumesc. Domnule președinte am tot cerut cuvântul. Astăzi în Consiliul Local noi foarte puțin vă putem ajuta, că nu avem nici,... se aude așa un ecou.

Nu avem nici pe Ordinea de zi un subiect legat de acest caz. Aveți probleme cu Oficiul Cadastrului. Aveți probleme cu Inspectoratul în construcții, nu are Consiliul Local nici o atribuție. Noi putem să vă ascultăm.

DI. președinte de ședință: Ceea ce am făcut.

DI. Ardelean: Dar noi nu, PUZ-ul e votat. Noi votăm pe PUZ, pe reglementări urbanistice, noi nu avem treabă cu situați asta. Nu suntem nici un tribunal. Vă spun asta pentru colegi, pentru că stăm, vă ascultăm, da, a trecut o oră de când am început ședința, dar noi nu avem atribuții. V-am ascultat. Ok Ca să înțelegeți, nu sunt la noi atribuțiile. Iar câteva lucruri pe care le-ați spus dvs. acolo, chiar nu sunt la noi să le analizăm. Adică trebuie să fie Oficiu cadastrului. Nu cred eu personal că ați avut limita de proprietate până lângă râu, dar asta nu stă la noi să judece. Apele Române au o limită până la care puteți să mergeți, dar nu noi analizăm, repet. Noi în Consiliul Local suntem chemați în momentul în care este un PUZ sau dacă era ceva suprafață de făcut. Noi nu avem în momentul de față cu ce să vă ajutăm pe dumneavoastră. Dar v-am ascultat.

D-na [REDACTED] PUZ-ul nu cuprinde proprietatea noastră. Am planșă.

DI. Ardelean: Noi doar pe PUZ. Perfect. Ați răspuns la ce spuneam eu. Înseamnă că noi nu avem atribuții, doamnă. Noi doar pe PUZ, noi doar reglementăm urbanistic teritoriul doamnă. Noi nu facem măsurători cadastrale. Noi, Consiliul Local, nu dispunem de demolări.

DI. președinte de ședință: Dle. Varga, vă rog.

DI. Varga: Sărut-mâna, d-na [REDACTED] Pentru că ați pronunțat numele meu. Da, este adevărat, am vrut să cumpăr acea proprietate. Am avut întâlniri cu dumneavoastră, inclusiv la dvs. acasă, și în altă parte. Și din respect pentru dvs., știți ultima noastră discuție, am zis că din respect pentru dvs. nu o cumpăr. Așa a fost?

D-na [REDACTED] Da.

DI. Varga: Și eu v-am cerut să ne înțelegem *face to face*. Ce v-am spus când ne-am despărțit? Niciodată nu o să ajung în tribunal cu dvs. pentru treaba asta. Deci, vă rog, ca să fie foarte lămurit pentru toată lumea și pentru colegi. Eu nu am venit la dvs. să mă ploconesc, ci am venit ca și vecin.

D-na [REDACTED] Corect.

DI. Varga: Și am zis că vă respect. Dacă cumva cumpăr acea proprietate, să ne vedem ca vecini întotdeauna cât ne-a ține Dumnezeu în viață.

D-na [REDACTED] Și să vă las să treceți peste proprietate, și eu am refuzat.

DI. Varga: Și am zis, pentru ca să nu vă deranjez proprietatea dvs., eu renunț la acel contract. Așa este? Bun. Mulțumesc. Apreciez, dar încă o dată: aici nu este tribunal, nu este Oficiu Cadastru, și nici nu vrem să dezbaterem noi niște lucruri pe care colegii noștri, și inclusiv dl. primar a dat o dispoziție legală să facă lucrul acesta. Mă înțelegeți? Deci ca atare, nu vreau să intru în detalii, știu mai multe și nu vreau să le vorbesc public. Vă respect. Vă iubesc. Și o să vă respect cât o să stau în viață. Mulțumesc. Dar nu suntem tribunal

să judecăm niște lucruri legale. Mulțumesc.

D-na [REDACTED] O singură frază mai adaug, și ne retragem, și vă mulțumesc pentru răbdarea. Vă rog. Nu. Nu. Eu la încheiere, la sfârșit.

Dl. Crișan: Mulțumesc. Foarte pe scurt. Am fost solicitat, așa în calitate de consilier local, să particip la acea întâlnire cu doamnele din zonă. Și cu altă ocazie am mai fost solicitat și de către vecinii de pe strada Turbinei, dar și de către vecinii de pe strada Minerva. Așa omenește regret că s-a ajuns în astfel de situații. Noi ca și Consiliu Local ne-am mai lovit nu de puține ori de spețe în care în anumite cartiere de case se dorește să se construiască niște blocuri. Așa cum a spus și dl. Varga, și colegii mei, din păcate noi nu avem capacitatea, sau nu putem să vă ajutăm într-un mod real în momentul de față. Știți că v-am invitat să veniți la această ședință pentru a vă expune public problema dvs., mai sunt și alți vecini de-ai dvs. care doresc să participe. Știm că sunt acele procese pe rol. Drept urmare, noi vă oferim așa un sprijin moral sau un sprijin de deschidere față de speța dumneavoastră.

Acum o să mă pronunț strict în numele meu personal, nici mie nu mi se pare normal, și nu cred că este legal, asta rămâne de văzut, să se construiască un drum spre o proprietate, pe acel tronson de malul Săsarului. Din cunoștințele mele, deși nu am pregătire în domeniu, nu îl văd oportun să treacă pe acolo un drum. La fel cum nu mi se pare oportun ca în acest moment să se construiască un bloc în spatele caselor sau în grădinile oamenilor care stau pe strada Turbinei. Eu vă mulțumesc pentru curajul și determinarea cu care ați venit aici. Îmi pare rău că nu putem să vă ajutăm mai mult, dar vă urăm succes și multă sănătate!

Dl. președinte de ședință: Dar vă rog pe scurt, d-na [REDACTED] Deja suntem în întârziere. Vă rog.

D-na [REDACTED]: Sunt [REDACTED], sunt cetățean de onoare al acestui municipiu, alături de alte cetățenii de onoare din Dallas și din Filipine. Deci asta înseamnă că am reprezentat țara cu multă cinste, și nu vă cer nimic altceva. Sufăr de inimă și de aceea mi-e foarte greu.

Nu vă cer nimic altceva decât să-mi respectați proprietatea, și să nu-mi dărâmați casa. Pentru că miza știți care este? Este foarte dur ce spun acum. Nu cele 6 apartamente sunt miza. Miza este terenul de 12 arii pe care-l avem noi, și începe cu dărâmarea casei. Că în momentul în care dărâmă structura de susținere, îmi cade casa. Și apoi mi se dau două apartamente. Atât mi s-a promis. Și apoi mi se dau două apartamente. Și eu trebuie să las tot terenul la dispoziția investitorilor. Deci vă rog să vedeți mai amplu problema, este strigător la cer.

Dl. Varga: Dle. președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință: D-na [REDACTED], e ok. Mulțumesc.

D-na [REDACTED] Mulțumim. Vreau să vă spun doar atât: așa s-a procedat în Timișoara, când toți proprietarii au vândut din centru. Mulțumesc pentru înțelegere. Mulțumesc pentru răbdare. Chiar și pe cei care poate că v-am enervat, îmi cer scuze. Ne cerem scuze. Dar am mers pe ideea că fiind cetățean de onoare doamna, eu mai puțin. Eu sunt al județului, că totuși, turismul rural, mi-am pus semnătura pe dezvoltarea județului. Vă mulțumesc. Gata!

D-na [REDACTED] Cerem atât: să nu ne dărâme terasa, pentru că ne dărâmă casa. Atât cerem. Nu cerem judecată.

D-na [REDACTED]: Cei 4 stâlpi. Ne dărâmă casa. Dle. director, haideți până acolo.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumim.

D-na [REDACTED] Bine, dar așteptați atunci juridicul.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt colegi afară, d-na Hofer, să le spuneți să între. Bine. Vă mulțumim frumos. Sărut-măinile. Nu se dezbate azi, nu este pe Ordinea de zi. O să fiți anunțate dacă o să fie. Azi nu

este pe Ordinea de zi.

Suntem 18 consilieri locali prezenți. Înainte să intrăm la vot, vă propun să începem cu Ordinea de zi suplimentară, și vom vota cu ridicare de mână, dacă sunteți de acord. 19. Dl. Gavra.

Sunteți de acord să începem cu Ordinea de zi suplimentară? Cine este pentru? Să începem cu Ordinea de zi suplimentară prima dată. Unanimitate. Cineva împotriva? Abțineri? Nu.

Și atunci, o altă propunere: pentru că în online se afișează titlul proiectului și articolului, să citesc doar numărul. Vă rog să votați. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? A trecut. Vom citi doar nr. proiectului.

Acum, dl. Radu vă rog, repede.

Dl. Trufan: Pentru că a revenit dl. primar, din alocuțiunea de introducere ați zis că putem să punem niște întrebări, dacă avem nelămuriri.

În primul rând vreau să felicit echipa Minaur pentru ultimul meci pe care l-au desfășurat în grupele europene acasă. Am trăit cu emoție, am văzut și consilieri locali, și dl. primar a fost în tribună. O întrebare punctuală, și poate până la ședința următoare sau poate ne furnizați pe grupul de consilieri, dacă putem afla stadiul restanțelor salariale pentru handbaliști. Pentru că am văzut în spațiul public, și am fost întreat, nu am știut să răspund la întrebare, se pare că sunt diferențe mari. Adică unii au salariile la zi, alții au salariile cu 8 luni întârziere, și dacă clubul poate să ne pună la dispoziție, să facem publice toate datele acestea, că sunt de interes se pare.

Dl. primar: Evident că se pot pune la dispoziție, și e clar cred că pentru toată lumea că nu sunt toți la același nivel al restanțelor salariale, în special echipa de handbal masculin, pentru că avem un lot care este de mai mulți ani în aceeași formulă, în marea lor majoritate ca și sportivi, au restanțe mai mari. Din câte știu eu sunt unii care au 5 luni de zile restanțe, dar ca idee, în fiecare lună ei primesc salariu. Ei primesc câte un salariu. Noi am dat în fiecare lună un salariu. În luna februarie a anului trecut, din câte știu eu, am dat două salarii. Și în funcție de posibilitățile noastre de a asigura *cash-flow*-ul mai alimentăm clubul, dar repet, noi am avut o discuție la începutul anului, prin care am zis că acordăm 25.000.000 buget, cu mențiunea ca acele datorii de 8.000.000 la vremea respectivă, 4 să se închidă în anul acesta, 4 să se închidă anul viitor. Noi până în momentul de față, știți foarte bine că deja avem o alocare de aproape 20 și ceva de milioane, și din păcate, nu s-au stins acele datorii. Acum, de ce nu s-a ajuns la situația aceasta? Pentru că, spre exemplu: calificarea în cupele europene a generat o creștere a cheltuielilor pe care noi trebuie să le suportăm pe partea de funcționare, cum s-ar spune, a clubului. Noi toți banii pe care îi dăm, nu-i dăm neaparat pentru salarii, acolo sunt tot felul de costuri care trebuie să fie plătite. Dar asigurăm banii de salarii, am asigurat cred că, s-ar putea să greșesc, nu vreau să mint. Dar cred că într-o lună de zile când nu am avut bugetul, deci nu mai aveam anvelopa bugetară pentru club, în luna septembrie parcă nu am asigurat. În schimb am dat la începutul lunii octombrie 1.700.000, și pot să vă spun că din acel 1.700.000 am și făcut așa un compromis, având în vedere că salariile la fotbal sunt foarte mici, și până la urmă, un băiat care joacă fotbal și câștigă 4000, 3000 de lei, 5000 de lei, nu poate să trăiască două luni de zile fără salariu, aveau restanțe de 3 luni de zile, ceva de genul, am zis să dea două salarii la fotbal. Dar acum, și astăzi am vorbit cu directorul clubului, să vedem ce ar însemna o alocare financiară pentru a putea să reducem din decalajul acesta al datoriilor, undeva la 1.500.000 lei ar trebui să mai dăm ca să vină cu toții undeva la două luni de zile, pentru că salariile la handbaliști sunt foarte mari.

Dl. Trufan: Tocmai pentru a evita speculațiile din spațiul public. Eu v-am zis, în spațiul public am văzut că sunt restanțe de 8-9 luni, iar alții sunt...

Dl. primar: Nu există.

Dl. Trufan: Dle. primar, un raport din partea lor clarifică treaba asta. Dacă există astfel de restanțe salariale cu siguranță se creează rumori în interiorul echipei, că nici mie nu mi-ar conveni, dacă aici suntem o echipă de handbal, colega mea să fie cu salariul la zi, și pe mine să mă întrebe nevasta de ce nu am dus 8 salarii acasă. Asta una.

Pe de altă parte trebuie să recunoaștem eforturile conducerii. Am văzut că vin sponsori către echipă, probabil că și rezultatele bune aduc sponsori, cu atât mai mult dacă vin și bani privați poate diferențele acestea salariale ajung la...

DI. primar: Interesul este din ambele părți, sunt ferm convins de asta. Și conducerea clubului, și noi la fel, dar până în momentul de față nu s-a întâmplat acel armistițiu să zicem, pe care l-am făcut la începutul anului. Și într-un fel sau altul, au fost și circumstanțe atenuante de ce nu s-a întâmplat acest lucru, repet, pentru că au fost niște costuri suplimentare pe care a trebuit să le suportăm, ca urmare a performanțelor până la urmă, obținute de echipele noastre. Precizez că performanța, sau contraperformanța obținută de echipa de fotbal, a dus la o diminuare a bugetului echipei de fotbal, și suntem cu un buget mai redus la fotbal decât eram înainte.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra. Vă rog.

DI. Gavra: Tot în aceeași idee, referitor la Clubul Minaur. Am primit informații, și aici mă refer în special pe secția de fotbal, că le-au venit de la ANAF că sunt datori, pentru că nu li s-a făcut oprirea la sursă, și au de plătit pe anul 2020: 14.000, 16.000 de lei, 20.000 de lei, care cum. Și în contract, că eu am întrebat: cum era în contract? Cine trebuia? Și se specifică, că, Minaurul trebuia să facă virările către bugetul de stat. Care este adevărul? Sau dacă ei își plătesc, pot să vină cu decontul după aceea la club? Nu? Pentru că oamenilor ajung să le fie blocate conturile.

DI. primar: Știu de poveste. Am discutat. Deocamdată există un diferend între conducerea clubului și sportivii respectivi. Asta pentru că, la vremea respectivă, atunci în 2020 când era pandemia, cei din conducerea clubului susțin că: pe perioada pandemiei au fost făcute ceva acte adiționale prin care, practic sportivilor li s-a întrerupt contractul pe perioada pandemiei, pentru că nu au avut loc competiții.

DI. Gavra: Înseamnă că nu au fost înregistrate, dacă le-a venit.

DI. primar: Aici este o discuție să vedem, ar trebui să mergem în urmă, la fosta conducere a clubului să vedem dacă și-a respectat atribuțiile de servici. O să constatăm. Ei, cei de astăzi, spun că la vremea respectivă, s-a comunicat tuturor sportivilor că nu este valabil contractul de prestări activități sportive, pe perioada pandemiei, și atunci automat nu trebuia.

DI. Gavra: Bun, dar acela dacă era înregistrat și era încheiat, nu mai genera datorii la stat pentru persoana respectivă. Din moment ce au generat datorii la stat pentru persoana respectivă, înseamnă că nu a fost încheiat.

DI. primar: Este posibil ca aceste aspecte contractuale, încheiate prin acte adiționale sau cum au fost încheiate, să nu fi fost comunicate la ANAF. Și ANAF-ul să nu fi avut cunoștința de aspectele acestea. Nu știu. O să vedem, până la urmă.

DI. Gavra: Bun. Dar trebuie găsită o soluție, atunci dacă oamenii măcar să-și plătească și să vină cu decontul după aceea la club sau să vedem. Nu sunt sume astronomice, am înțeles la [REDACTED] 16.000 lei, la [REDACTED] vreo 14.000 de lei, la alții.

DI. primar: De acord. Dar și decontul acestor sume, nu pot să impun eu departamentului economic din cadrul clubului, să plătească niște datorii către o persoană care a fost angajata clubului, în condițiile în care probabil că există documente care atestă că nu trebuie să fie.

DI. Gavra: Dacă entitatea respectivă, clubul în sine, nu a făcut stopajul la sursă, că atunci a fost director Popescu, Ionescu, cine a fost, nu ne mai interesează. Clubul trebuie să intervină în momentul de față, și după aceea să se îndrepte împotriva lui Popescu, director, sau cine a fost.

DI. primar: Așa este, însă poate că stopajul la sursă nu a fost făcut pentru că s-a comunicat instituțional că nu se face pentru că acel contract este suspendat.

DI. Gavra: Să le arate comunicările cu ANAF-ul. Să se meargă la ANAF, să radieze de la ANAF, sunt alți pași. dar din moment ce ANAF-ul a trimis către ei și deja le blochează conturile la oamenii care nu plătesc.

DI. primar: Și din moment ce, să zicem, cei din conducerea actuală a clubului o să dovedească, că la vremea respectivă s-a încheiat acel act adițional privind suspendarea activității sportive pe acea perioadă. Automat și că s-a transmis și către ANAF că următoarele persoane au contractul de activitate sportivă suspendat, și ANAF-ul nu a făcut mai departe, cu ce sunt eu de vină?

DI. Gavra: Nu, la ANAF trebuie mers, să radieze suma respectivă.

DI. primar: De aceea spun. Ei trebuie să-și rezolve problema. Dacă sunt ai noștri de vină, atunci o să fie trași la răspundere cei care au fost în situația respectivă.

Am înțeles. Sunt și eu în discuții cu ei. Încerc și eu să rezolv, dar nu pot să oblig pe cineva să plătească banii, până ce nu am toate elementele.

DI. Gavra: Nu, puteți să-i obligați să meargă la ANAF, să facă dovada cu ANAF-ul. S-a clarificat cu ANAF-ul că nu s-a anunțat, atunci mergem dincolo.

DI. primar: De acord. Și repet, fenomenul acesta nu este numai în Maramureș, la nivel de țară. Eu suspectez că este și o chestiune legată de, nu știu, rețeaua aceasta de date care se comunică între ANAF și celelalte instituții care raportează.

DI. Gavra: Doamne dă să fie o problemă de sistem.

DI. președinte de ședință: DI. Ilieș.

DI. Ilieș: La CSM iarăși avem o situație critică, știți că au datorii la bugetul de stat. Clubul Sportiv Municipal, rugby.

DI. primar: Da. Nu este clubul nostru.

DI. Ilieș: Știu, dar noi i-am..., vreau să vă întreb dacă ați mai primit solicitări de finanțare, pentru că ei aveau datorii și data trecută când le-am dat bani, acestea sunt niște datorii istorice. Și ei sunt acum în situația că nu pot să ajute și celelalte ramuri sportive, în condițiile în care spre rugby merg cam 90% dintre fonduri. Și știu că celelalte secții sportive nu pot să-și plătească chiria. Vă întreb dacă ați primit solicitări pentru ajutor, pentru finanțare?

DI. primar: Nu. Nu am primit. Că dacă l-am fi primit, ar fi trebuit să-l discutăm în Consiliul Local pe de-o parte, dacă era să aprobăm, așa cum am aprobat partea de premiere. Dar noi partea de premiere o acordăm anul viitor pentru rezultatele de anul acesta.

DI. Gavra: Le-am dat ce au cerut.

DI. primar: Sigur, deci premiera a fost dată înainte de semifinală.

DI. Ilieș: Nu le-am dat cât au cerut. Ei au cerut...

DI. Gavra: Cum să nu? Le-am dat și pe Legea sportului.

DI. primar: Le-am dat și pe Legea, pe 350.

DI. Ilieș: Nu. Ei au cerut 1.500.000 și le-am dat 1.000.000 doar.

DI. primar: Le-am dat încă 700.000 pe Legea Sportului.

DI. președinte de ședință: Bine. Vă mulțumesc.

## Ordinea de zi suplimentară

### 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0

**DI. Lupșa și dl. Varga ies din ședință.**

DI. președinte de ședință: Înainte să trecem la vot, la punctul nr. 1 de pe Ordinea de zi suplimentară avem un amendament, pe care îl rog pe dl. primar.

DI. primar: Așa cum v-am spus în preambulul începerii ședinței, atunci când am prezentat proiectele de hotărâre mai importante, am spus că o să mai fac un amendament la buget, și o să vă rog să țineți cont de acest amendament, am să-i dau citire. O să supuneți dle. președinte la vot amendamentul și după aceea să continuați.

**Se majorează capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.50 Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale obiectivul de investiții „Incinerator de deșeuri animale pentru adăpostul public de câini” cu suma de 40 mii lei.**

**Se diminuează capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică subcapitolul 70.02.06 Iluminat public și electrificări obiectivul de investiții „Modernizarea sistemului de iluminat public” cu suma de 40 mii lei.**

**De asemenea în vederea asigurării sumelor necesare desfășurării activității Direcției de Asistență Socială, se rectifică bugetul instituției cu suma de 13.233 mii lei, pentru alineatul 570201 Ajutoare sociale în numerar.**

**Menționăm faptul că la acest alineat bugetar se înregistrează următoarele cheltuieli aferente:**

- Căminelor de bătrâni
- Indemnizații persoane cu handicap
- Transport persoane cu handicap
- Ajutor încălzire lemne
- Ajutoare de urgență
- Acțiuni sărbători
- Transport pentru pensionari și persoane cu vârsta peste 70 ani
- Transport legi speciale
- Subvenție apa
- Prestații financiare/sprrijin financiar pentru terapiile copiilor cu dizabilități.

**Rectificarea bugetului Direcției de Asistență Socială se suplimentează prin majorarea veniturilor proprii ale bugetului local cu suma de 13.233 mii lei.**

**Se modifică bugetul Direcției de Asistență Socială conform amendamentului.**

**Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 4.**

DI. președinte de ședință: Dacă sunt discuții la acest amendament? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

1, Presedinte , , DA

2, Hordau Anne , , DA

3, Crisan Romeo , , DA

4, Gavra Bogdanel , , DA

5, Hofer Gabriela	,, DA
6, Pirvanoiu Costel	,, DA
7, Zaharie Daniel	,, DA
8, Bentea Marcel	,, DA
9, Ilies Marius	,, DA
10, Trufan Radu	,, DA
11, Bodor Fabian	,, DA
12, Pap Zsolt	,, DA
13, Nagy Arnold	,, DA
14, Vargas Marius	,, DA
15, Pop Adrian	,, DA
16, Campan Mihaela	,, DA
17, Ardelean Radu	,, DA
18, Roman Gabriel	,, DA
19, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 19 atunci. 19 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.

**Se votează pe articole, începând cu Art. 2.**

**Art. 2**

**DI. Varga intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la votarea articolelor din proiectul nr. 1. Începem cu art. nr. 2. Discuții dacă sunt la art. nr. 2? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20	
,0	
DA,18	
NU,0	
ABTINERE,2	
1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Crisan Romeo	,, DA
4, Gavra Bogdanel	,, DA
5, Hofer Gabriela	,, DA
6, Pirvanoiu Costel	,, DA
7, Varga Cornel	,, DA
8, Zaharie Daniel	,, ABTINERE
9, Bentea Marcel	,, DA
10, Ilies Marius	,, ABTINERE
11, Trufan Radu	,, DA
12, Bodor Fabian	,, DA
13, Pap Zsolt	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 2 abțineri. Suntem în cvorum de 20 că a venit dl. Varga.

**Art. 3**

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 3. Discuții dacă sunt la art. nr. 3? Dacă nu, vă rog să porniți votingul.

Se poate vota.

,18  
 ,1  
 DA,15  
 NU,0  
 ABTINERE,2  
 1,Presedinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Crisan Romeo ,, DA  
 4,PirvanoiuCostel ,, DA  
 5,Varga Cornel ,, DA  
 6,Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 7,Bentea Marcel ,, DA  
 8,Ilies Marius ,, ABTINERE  
 9,Trufan Radu ,, DA  
 10,Bodor Fabian ,,  
 11,Pap Zsolt ,, DA  
 12,Nagy Arnold ,, DA  
 13,Vargas Marius ,, DA  
 14,Pop Adrian ,, DA  
 15,Campan Mihaela ,, DA  
 16,Ardelean Radu ,, DA  
 17,Roman Gabriel ,, DA  
 18,Pirvu Ionut ,, DA

DI. preşedinte de şedinţă: Cineva nu a votat. Orsy, d-na Hofer. DI. Gavra, votul dumneavoastră? Pentru. 18 voturi pentru, 2 abţineri.

#### Art. 4

DI. preşedinte de şedinţă: Trecem la art. nr. 4. Dacă sunt discuţii? dacă nu, vă rog să porniţi votingul. Se poate vota.

,20  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,1  
 1,Presedinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Crisan Romeo ,, DA  
 4,Gavra Bogdanel ,, DA  
 5,Hofer Gabriela ,, DA  
 6,PirvanoiuCostel ,, DA  
 7,Varga Cornel ,, DA  
 8,Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 9,Bentea Marcel ,, DA  
 10,Ilies Marius ,, DA  
 11,Trufan Radu ,, DA  
 12,Bodor Fabian ,, DA  
 13,Pap Zsolt ,, DA  
 14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Vargas Marius ,, DA  
 16,Pop Adrian ,, DA  
 17,Campan Mihaela ,, DA  
 18,Ardelean Radu ,, DA  
 19,Roman Gabriel ,, DA

20, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere. Articolul a fost adoptat.

#### Art. 5

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 5. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19  
 , 0  
 DA, 18  
 NU, 0  
 ABTINERE, 1  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Gavra Bogdanel ,, DA  
 4, Hofer Gabriela ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Varga Cornel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 8, Bentea Marcel ,, DA  
 9, Ilies Marius ,, DA  
 10, Trufan Radu ,, DA  
 11, Bodor Fabian ,, DA  
 12, Pap Zsolt ,, DA  
 13, Nagy Arnold ,, DA  
 14, Vargas Marius ,, DA  
 15, Pop Adrian ,, DA  
 16, Campan Mihaela ,, DA  
 17, Ardelean Radu ,, DA  
 18, Roman Gabriel ,, DA  
 19, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat.

DI. Crișan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci pentru. 19 voturi pentru și 1 abținere.

#### Art. 6

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 6. Discuții dacă sunt la art. nr. 6? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 19  
 NU, 0  
 ABTINERE, 1  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Crisan Romeo ,, DA  
 4, Gavra Bogdanel ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Varga Cornel ,, DA

8,Zaharie Daniel	,,ABTINERE
9,Bentea Marcel	,,DA
10,Ilies Marius	,,DA
11,Trufan Radu	,,DA
12,Bodor Fabian	,,DA
13,Pap Zsolt	,,DA
14,Nagy Arnold	,,DA
15,Vargas Marius	,,DA
16,Pop Adrian	,,DA
17,Campan Mihaela	,,DA
18,Ardelean Radu	,,DA
19,Roman Gabriel	,,DA
20,Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere. Articolul a fost adoptat.

### Art. 7

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 7. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20	
,0	
DA,19	
NU,0	
ABTINERE,1	
1,Presedinte	,,DA
2,Hordau Anne	,,DA
3,Crisan Romeo	,,DA
4,Gavra Bogdanel	,,DA
5,Hofer Gabriela	,,DA
6,PirvanoiuCostel	,,DA
7,Varga Cornel	,,DA
8,Zaharie Daniel	,,ABTINERE
9,Bentea Marcel	,,DA
10,Ilies Marius	,,DA
11,Trufan Radu	,,DA
12,Bodor Fabian	,,DA
13,Pap Zsolt	,,DA
14,Nagy Arnold	,,DA
15,Vargas Marius	,,DA
16,Pop Adrian	,,DA
17,Campan Mihaela	,,DA
18,Ardelean Radu	,,DA
19,Roman Gabriel	,,DA
20,Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, 1 abținere.

### Art. 8

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 8. Discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20	
,0	
DA,19	
NU,0	
ABTINERE,1	
1,Presedinte	,,DA

2, Hordau Anne	, , DA
3, Crisan Romeo	, , DA
4, Gavra Bogdanel	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , ABȚINERE
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, 1 abținere.

#### Art. 9

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 9. Discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20

, 0

DA, 19

NU, 0

ABȚINERE, 1

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Crisan Romeo	, , DA
4, Gavra Bogdanel	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , ABȚINERE
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, 1 abținere.

#### Art. 10

DI. președinte de ședință: Articolul nr. 10. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți. Se poate vota.

, 20

,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,1  
 1,Presedinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Crisan Romeo ,, DA  
 4,Gavra Bogdanel ,, DA  
 5,Hofer Gabriela ,, DA  
 6,PirvanoiuCostel ,, DA  
 7,Varga Cornel ,, DA  
 8,Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 9 Bentea Marcel ,, DA  
 10,Ilies Marius ,, DA  
 11,Trufan Radu ,, DA  
 12,Bodor Fabian ,, DA  
 13,Pap Zsolt ,, DA  
 14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Vargas Marius ,, DA  
 16,Pop Adrian ,, DA  
 17,Campan Mihaela ,, DA  
 18,Ardelean Radu ,, DA  
 19,Roman Gabriel ,, DA  
 20,Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere.

#### Se revine la Art.1

DI. președinte de ședință: Acum vom vota art. nr. 1 de la proiectul nr. 1. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Vă rog să votați. Se poate vota.

,20  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABTINERE,2  
 1,Presedinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Crisan Romeo ,, DA  
 4,Gavra Bogdanel ,, DA  
 5,Hofer Gabriela ,, DA  
 6,PirvanoiuCostel ,, DA  
 7,Varga Cornel ,, DA  
 8,Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 9,Bentea Marcel ,, DA  
 10,Ilies Marius ,, ABTINERE  
 11,Trufan Radu ,, DA  
 12,Bodor Fabian ,, DA  
 13,Pap Zsolt ,, DA  
 14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Vargas Marius ,, DA  
 16,Pop Adrian ,, DA  
 17,Campan Mihaela ,, DA  
 18,Ardelean Radu ,, DA  
 19,Roman Gabriel ,, DA  
 20,Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 2 abțineri.

**Se supune la vot proiectul, împreună cu articolele adoptate.**

Dl. președinte de ședință: Am uitat să vă spun că are aviz favorabil de la Comisia I, proiectul nr. 1. Și acum vom vota proiectul nr. 1 cu amendamentul și cu articolele votate. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,1  
 1,Președinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Crisan Romeo ,, DA  
 4,Gavra Bogdanel ,, DA  
 5,Hofer Gabriela ,, DA  
 6,PirvanoiuCostel ,, DA  
 7,Varga Cornel ,, DA  
 8,Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 9,Bentea Marcel ,, DA  
 10,Ilies Marius ,, DA  
 11,Trufan Radu ,, DA  
 12,Bodor Fabian ,, DA  
 13,Pap Zsolt ,, DA  
 14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Vargas Marius ,, DA  
 16,Pop Adrian ,, DA  
 17,Campan Mihaela ,, DA  
 18,Ardelean Radu ,, DA  
 19,Roman Gabriel ,, DA  
 20,Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul nr. 1 a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 435/2025**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit. a.) din H.C.L. nr. 136/2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați, faza P.T., pentru obiectivul de investiții: „Creșterea eficienței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare, Spitalul de Pneumoftiziologie „Dr. Nicolae Rusdea”, strada Victor Babes, nr.34, Baia Mare, județul Maramureș, modificată prin HCL 342/2023, HCL nr. 430/2023 și prin HCL nr. 77/2025**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2 care are aviz favorabil de la Comisia I și Comisia II. Discuții dacă sunt?

Dl. Ilieș: O întrebare la proiectul acesta.

Dl. președinte de ședință: Dle. Ilieș, pentru dl. primar, mă gândesc. Nu?

DI. Ilieș: Da, pentru dl. primar. Aici la Rușdea, la spital, că iarăși avem o modificare de indicatori economici. Acesta este un proiect care trenează de câți, devreo câți?

DI. primar: Cred că a fost început pe vremea d-nei Hofer.

D-na Hofer: Este un proiect depus de mine și l-am demarat eu. Se luca la corpul A.

DI. Ilieș: Din 2018 e devizul.

D-na Hofer: Avea finalizare anul trecut, în decembrie 2024.

DI. primar: Da, dar l-am etapizat în urma finalizării exercițiului financiar european trecut. L-am introdus pe celălalt exercițiu financiar, pe actualul exercițiu financiar. Mai mult decât atât, știți foarte bine că la începutul anului, atunci când am luat acel credit de trezorerie, acest obiectiv de investiții a fost inclus pe lista obiectivelor de investiții pe care să le finanțăm prin acel credit de trezorerie, tocmai ca să putem să finalizăm până la sfârșitul acestui an. Termenul este sfârșitul acestui an, finalizarea. Dar acolo, repet, acesta este proiectul de eficientizare energetică. Proiect de eficientizare energetică care a suferit între timp câteva modificări, pe care ni le-am asumat și noi, mai precis acel etaj, supraetajare pe care am propus-o, și la care se lucrează în momentul de față, și acele panouri fotovoltaice care se montează pe acea supraetajare.

DI. Ilieș: Și asta intră în aceste 42 de milioane, că acesta e devizul.

DI. primar: Da. În momentul de față. S-au introdus și cheltuielile legate de supraetajare.

DI. Ilieș: Dar inițial nu a fost inclus și etajul retras?

DI. primar: Panourile.

DI. Ilieș: Nu. Etajul retras.

DI. primar: Panourile da, dar nu supraetajarea.

DI. Ilieș: Etajul retras nu a fost inclus?

DI. primar: Nu.

D-na Hofer: Dar cum să nu, vai de mine, dar acolo era programat să fie TESA.

DI. primar: Dar încă odată: acestea sunt lucrări suplimentare pentru partea asta de etaj, supraetajat.

DI. Ilieș: Dacă inițial, contractual, cele 32 de milioane de pe deviz, deci inițial includeau și etajul retras, și pe urmă noi am.

DI. primar: Supraetajarea nu a fost, Gabi. Nu. Pentru că supraetajarea a făcut obiectul unei alte proceduri de achiziție cu lucrări suplimentare pe care noi am atribuit-o între timp. Nu era făcută. Nu se putea face achiziția numai pe o parte a lucrării. Nu.

DI. Ilieș: Știu. E o structură acolo.

DI. primar: Încă o dată, se construiesc alte spații.

DI. Ilieș: Am înțeles. Întrebarea mea, dle. primar, inițial când s-a contractat lucrarea: trebuia ca executantul să facă și etajul superior? Nu era deloc în?

DI. primar: Nu. Nu. S-a făcut un alt caiet de sarcini, în baza dispozițiilor de șantier și a modificării soluției de proiectare.

DI. Ilieș: Am înțeles.

DI. primar: Și pe lângă acest proiect de lucrări suplimentare pentru supraetajare și montare panouri fotovoltaice, noi între timp toate spațiile interioare am început să le reabilităm din bugetul local și din sursele proprii ale spitalului. S-au modernizat în felul acesta marea majoritate a corpurilor. A rămas corpul C parcă, pe care noi am făcut din nou o fundamentare, o estimare a cheltuielilor pe care ar trebui să le facem pentru reabilitarea în totalitate, inclusiv a blocului alimentar. Și blocul alimentar și tot ceea ce înseamnă zona astalaltă din Corpul C, și a fost un deviz undeva la 9.000.000. Din acel deviz de 9.000.000 așa cum vă spuneam la început, am primit o finanțare prin bunăvoința ministrului sănătății de 6.000.000 de lei. La această finanțare, conform legii sănătății, autoritățile publice trebuie să aibă o cotă de cofinanțare de 10%, pentru a putea să primim noi restul de 90.

DI. Ilieș: Acele 6.000.000 au fost pentru consolidare etaj?

DI. primar: Nu. Sunt pentru lucrările de reabilitare interioară.

DI. Ilieș: Ok.

DI. primar: Acele lucrări pe care noi ar fi trebuit să le plătim din bugetul local sau din sursele proprii. Și atunci când a venit ministrul Rogobete, nu i-a plăcut ce a văzut pe acolo, sincer, și a spus că ar trebui să ne ajute cumva, și i-am cerut sprijinul acesta.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, vă rog să porniți votul pentru proiectul nr. 2. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Crisan Romeo	,, DA
4, Gavra Bogdanel	,, DA
5, Hofer Gabriela	,, DA
6, Pirvanoiu Costel	,, DA
7, Varga Cornel	,, DA
8, Zaharie Daniel	,, DA
9, Bentea Marcel	,, DA
10, Ilies Marius	,, DA
11, Trufan Radu	,, DA
12, Bodor Fabian	,, DA
13, Pap Zsolt	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumim.

**Hotărârea nr. 436/2025**

**3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 260/2024 privind aprobarea depunerii spre finanțare și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul «Creșterea eficienței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare – Spitalul de Pneumoftiziologie “Dr. Nicolae Rușdea”», etapa II, modificată prin HOTĂRÂREA NR. 329/2024 și prin HOTĂRÂREA NR. 287/2025**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Aviz favorabil de la Comisia I și Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABTINERE, 0  
 1, Presedinte , , DA  
 2, Hordau Anne , , DA  
 3, Crisan Romeo , , DA  
 4, Gavra Bogdanel , , DA  
 5, Hofer Gabriela , , DA  
 6, Pirvanoiu Costel , , DA  
 7, Varga Cornel , , DA  
 8, Zaharie Daniel , , DA  
 9, Bentea Marcel , , DA  
 10, Ilies Marius , , DA  
 11, Trufan Radu , , DA  
 12, Bodor Fabian , , DA  
 13, Pap Zsolt , , DA  
 14, Nagy Arnold , , DA  
 15, Vargas Marius , , DA  
 16, Pop Adrian , , DA  
 17, Campan Mihaela , , DA  
 18, Ardelean Radu , , DA  
 19, Roman Gabriel , , DA  
 20, Pirvu Ionut , , DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 437/2025**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii, depunerii și implementării de către Direcția de Asistență Socială a proiectului „Pirita Re:Start – Locuire durabilă și participare comunitară”, finanțat prin Programul Incluziune Socială, Componenta 1 - Implementarea serviciilor comunitare integrate în zonele urbane marginalizate din 7 orașe selectate, locuite de comunități vulnerabile, cu o prezență ridicată a cetățenilor defavorizați de etnie romă**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt?

DI. Pirvu: Eu vreau doar să fac o scurtă precizare.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dle. viceprimar.

DI. Pîrvu: M-aș bucura ca acest proiect să câștige finanțarea, pentru că ar reprezenta ca Municipiul Baia Mare să fie singura unitate administrativă din țară care prinde două proiecte pe fonduri elvețiene. Și sincer, dle. Ilieș, așteptam felicitările pentru că am prins finanțarea pe incinerator. Nu le-am auzit încă, dar le mai aștept.

DI. Ilieș: Felicitări! Dar nu înțeleg de ce nu încăpea și proiectul pe care l-am propus eu, că se putea să intre și acela în competiție.

DI. Pîrvu: Nu puteam să prindem două proiecte. Nu puteam să prindem două proiecte pe aceeași axă.

DI. Ilieș: Tocmai asta e ideea. Poate prindeam eu.

DI. primar: Dacă e să fac așa un pic de, dar nu, până la urmă nu-i caterincă, să mă laud un pic. Poate știți că la un moment dat am postat că am participat la sărbătorirea zilei Elveției, la Cluj, împreună cu ambasadorul, și ambasadorul Elveției în România, când a fost aici la noi, noi am povestit că avem intenția să depunem aceste proiecte pentru finanțare prin fonduri elvețiene, el a venit să ne spună: *domnule, avem la dispoziție fonduri elvețiene*. Și am zis: știm, noi vezi că depunem așa și așa. Când m-am dus la Cluj, și când m-am văzut cu el: *mister mayor, ați câștigat proiectul pe fonduri elvețiene*. Suntem buni, nu? Acum o să mergem în virtutea bunelor relații, deci noi suntem prieteni și cu Confederația Elvețiană, și cu Uniunea Europeană și cu Republica Populară Chineză.

DI. Ilieș: Eu sper ca proiectul acesta, incineratorul acesta pe biomasă, să fie, efectiv să funcționeze, să nu ajungem ca cel de la Seini. Că ei, știți foarte bine că sunt blocați, ei nu au reușit să-l pună în funcțiune, sper să avem destulă materie primă.

DI. primar: Apropo de proiectul nostru cu incineratorul și cu instalația de cogenerare. Ieri am semnat contractul de finanțare. Ne-a fost trimis contractul de finanțare și cu toate anexele, de către Ministerul Dezvoltării, am semnat contractul de finanțare. Practic termenul de implementare, termenul maxim este 2029, august 2029. Semnezi contractul de finanțare, dăm drumul la elaborarea documentației tehnico-economice și lansăm în procedură de achiziție publică. Și sper să avem timp să-l implementăm, să nu dureze foarte mult achiziția publică.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc.

DI. Ilieș: Înainte de a intra în funcțiune aquaparkul, pentru că e necesar acolo.

DI. primar: Eu estimez să le implementăm în paralel.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votul la proiectul nr. 4. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABTINERE,0

1, Președinte ,, DA

2, Hordau Anne ,, DA

3, Crisan Romeo ,, DA

4, Gavra Bogdanel ,, DA

5, Hofer Gabriela ,, DA

6, Pîrvan Costel ,, DA

7, Varga Cornel ,, DA

8, Zaharie Daniel ,, DA

9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 438/2025**  
Ordinea de zi suplimentară a fost epuizată.

## Ordinea de zi

### 1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

#### Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la Ordinea de zi a ședinței ordinare. Și începem cu proiectul nr. 1. Are aviz favorabil de la Comisia III. Și o să fac eu o propunere, dacă-mi permite dle. primar, și dacă îmi permiteți dragi colegi, o să-l propun pe dl. Bentea Marcel. Care ar fi trebuit să fie înaintea mea, dar și-a mai strâns un pic de experiență. Și dacă sunteți de acord cu propunerea mea, pe Marcel.

Dl. primar: Marcel, ai „furat” un pic de meserie.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să porniți votingul la proiectul nr. 1. Se poate vota. Prima dată amendamentul. Prin ridicare de mână propunerea ca Bentea Marcel să fie viitorul președinte de ședință. Unanimitate. Reluăm votul la proiectul nr. 1, a fost greșeala mea. Mulțumesc, dle. Gavra, mereu atent. Acum votăm proiectul nr. 1 cu amendamentul: Bentea Marcel președinte de ședință.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Crisan Romeo	, , DA
4, Gavra Bogdanel	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Nagy Arnold	, , DA
13, Vargas Marius	, , DA
14, Pop Adrian	, , DA
15, Campan Mihaela	, , DA
16, Ardelean Radu	, , DA

17, Roman Gabriel ,, DA  
 18, Pirvu Ionut ,, DA

**D-na Bodor și dl. Pap votează verbal pentru.**

Dl. președinte de ședință: Deci avem 20 de voturi pentru. Dl. Lupșa a ajuns după. **Hotărârea nr. 439/2025**

**2. Proiect de hotărâre privind conferirea post - mortem a titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Baia Mare” doctorului Iuliu Morar (Mandel)**

**Inițiator – Cotos Robert Adrian, consilier local**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0**

**Dl. Lupșa intră în ședință.**

**Dl. Varga iese din ședință.**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2 de pe Ordinea de zi. Are aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

, 19  
 , 0  
 DA, 19  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Președinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupșa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Gavra Bogdanel ,, DA  
 6, Hofer Gabriela ,, DA  
 7, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 8, Zaharie Daniel ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA

Dl. Pîrvu: Eu am omis. Vă rog să notați votul meu e pentru.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Pîrvu nu a votat. Deci 20 de voturi pentru. 1 verbal dl. Pîrvu. Vă mulțumesc frumos. **Hotărârea nr. 440/2025**

În numele familiei regretatului doctor, vă mulțumesc frumos pentru acest vot. În luna mai, dle. primar, familia din Statele Unite va veni în Baia Mare într-o vizită. Dl. doctor a fost cel care a inițiat înfrățirea dintre orașele Baia Mare și Hollywood în 1990 și cât o fi. Cred că a fost printre primele înfrățiri după Szolnok din Ungaria. Așa că familia este încântată. Ar fi așteptat și vizita delegației băimărene în Miami, dar se pare că nu s-a mai întâmplat.

DI. primar: S-a reconfigurat traseul.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc în numele lor, cu siguranță sunt foarte emoționați, când o să-i anunț despre acest vot. Trecem mai departe. La proiectul nr. 3.

DI. primar: Apropo, mă scuzați, un pic. Dacă-mi permiteți. Știu că este o inițiativă și a dlui. consilier Bogdan Gavra, pentru încă 2 cetățeni de onoare. O să vedem pentru următoarea ședință cum facem să aducem pe Ordinea de zi și această propunere, însă am mai tot discutat între timp cu cetățeni de onoare, și cred că ar trebui, s-ar impune, să modificăm un pic regulamentul pentru a fi cât mai clari în tot ceea ce înseamnă facilitățile pe care noi le oferim cetățenilor de onoare. Să știți că suntem astăzi în situația în care în afară de onoarea de a face parte din panoplia cetățenilor de onoare, noi nu prea acordăm nici un drept cetățenilor de onoare, și mi se pare că aici ar trebui un pic să discutăm. Aș propune dle. secretar general să reluăm un pic discuția pe ultima hotărâre de Consiliu Local, prin care noi acordăm aceste titluri și acel regulament care există, și să introducem. Au fost solicitări spre exemplu pentru loc de veci. Să știți că nu există o prevedere clară, pentru că există o hotărâre mai veche de acordare a locurilor de veci în cimitirele aparținătoare municipiului, însă prin regulamentul pe care-l avem noi astăzi în funcție, cum s-ar spune, nu există această facilitate. Știți că a fost o discuție și pe tichetele de parcare, abonamentele de parcare. Acum să vedem un pic, să revizuiți acea hotărâre cu acel regulament, și atunci să putem să acordăm până la urmă aceste beneficii.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Ilieș: Dacă tot ați pomenit dle. primar de parcări. Am primit solicitări din partea profesorilor de la Mihai Eminescu, ei nu au unde parca.

DI. primar: De la Șincai.

DI. Ilieș: Și de la Șincai, mă rog, dar de la Mihai Eminescu. Ei spun că nu au unde să parcheze. Ei au ore, vin de acasă, vin din suburbii, și nu au unde să parcheze, se învârt în jurul școlii, întârzie de la oră. Și nu știu, dacă, am înțeles că acolo se va face, jumătate din baterie va fi cu tarife orare. Poate ar fi o soluție până la urmă.

DI. primar: Unde spuneți?

DI. Ilieș: Aici la Mihai Eminescu, și în spate și în față la Mihai Eminescu.

DI. primar: Acum dacă Mihai Eminescu se plânge de lipsa locurilor de parcare, ce să spunem de Șincai sau de alte?

DI. Ilieș: Eu vă spun ce plângeri am primit, eu vi le comunic.

DI. primar: Ok. Recunoaștem cu toții că este o criză a locurilor de parcare.

DI. Gavra: Din punctul meu de vedere, la toate unitățile de învățământ avem această problemă, mă refer la cadrele didactice și personalul auxiliar. Cred că aici rezolvarea pentru ei ar fi dacă am găsi în interiorul suprafețelor de teren și să facem o parcare distinctă pentru cadrele didactice și personalul auxiliar, așa cum este la universitate, la spânzurătoare, jos pe Babeș. Cred că așa și la Eminescu, suprafața de teren cred că este, se poate intra pe lângă Asirom.

DI. primar: Nu cred că este. La Eminescu nu este, Bogdan.

DI. Gavra: Sau pe la tabere prin spate.

DI. primar: Dar la Eminescu, acum dacă vorbim de Eminescu, avem parcare pe care noi am realizat-o aici în Piața Revoluției, care nu este ocupată 100%, nici măcar pentru parcări de reședință. Avem cealaltă parcare, pe lângă gardul de la Eminescu, la fel și acolo.

DI. Gavra: Problema era, că o cunosc și eu, și pe mine m-au contactat de la Eminescu. Vin, și are profesorul ore de la 10:00, parcările sunt ocupate, vin copiii cu mașinile, sunt ocupate și nu mai găsești. Aici e problema. Și el merge și parchează la Magnolia.

DI. Ilieș: Dar nici acolo de multe ori, nici acolo nu găsesc.

DI. primar: Acum, să știți că, poate o să auziți în următoarea perioadă de nemulțumirea profesorilor de la Șincai. Noi prin proiectele de mobilitate urbană, acele piste de biciclete pe care le realizăm, până la urmă dacă le vom implementa, o să avem peste 22 de km de piste de bicicletă în Baia Mare. Noi încurajăm și mobilitatea asta cu mijloace de transport care nu sunt poluante. Adică dacă profesorii sunt cei care vin toată ziua și pun presiune pe noi că nu au unde parca, și ei nu fac front comun cu eforturile autorității, îmi pare rău.

DI. Ilieș: Dar nu toți sunt așa fit să meargă pe bicicletă.

DI. primar: Prin față pe la Eminescu o să treacă pista de bicicletă amenajată în conformitate cu tot ceea ce înseamnă prevederile tehnice actuale. Dar vă spuneam de Șincai. Există în momentul de față un culoar de mobilitate care trebuie să vină dinspre Piața Izvoarele, pe Andrei Mureșanu până în Gheorghe Șincai, care se interconectează cu culoarul de mobilitate urbană Gheorghe Șincai și strada Culturii, și apoi pe malul Săsarului, pe malul stâng, sau în partea stângă, înspre strada Progresului, și avem o problemă. Acolo ar trebui, ca să facem acest culoar de mobilitate, ar trebui să intrăm pe una dintre benzile de pe Andrei Mureșanu, care și așa sunt suprasolicitate, supraaglomerate, în perioada de intrare-ieșire de la cursuri, și am găsit împreună cu colegii care se ocupă de managementul proiectului o soluție ca să intrăm în zona aceea a locurilor de parcare de la Șincai, sunt 5-6-7 locuri care parchează exact lângă gard, și să intrăm pe acolo ca să nu mai rupem dintr-o bandă de circulație. Sigur că deja s-au creat nemulțumiri, au fost foarte mulți, *domnule, cum că o să pericliteze accesul, siguranța elevilor*. Nu periclitează absolut nimic, că prima dată înspre intrarea către școală va fi trotuarul, va fi pista de bicicletă în proximitatea benzii de circulație, dar oamenii se agită. Că interesul profesorilor și a celor de acolo este să aibă și ei 10 locuri de parcare, să poată să parcheze mașina. Dar o să vedem cum putem să amenajăm în spate, și acolo la Șincai.

DI. Gavra: Și acolo dacă vrem să facem, și asta este un lucru de viitor, trebuie găsit un parteneriat cu ISU, să se mute de acolo, să le dăm un alt spațiu, și atunci tot complexul respectiv, cum a mai fost ideea asta acum 10 ani, se degajează. Că în rest, oricum tot ne înghesuim, sau rupem gardul dintre grădiniță și Șincai, și creem niște locuri de parcare, că proprietatea este tot a noastră. Vin părinți la grădiniță sau vin profesorii la școală, sunt tot băimăreni, deci trebuie găsit și văzut mai departe decât 7 locuri de parcare care ne încurcă acolo o bandă.

DI. primar: Din păcate, să știți că și dvs. și eu, o să primiți, și ați primit, și o să mai primiți în continuare tot felul de solicitări care se referă strict la niște chestiuni de confort personal. Fie că vorbim de piste de bicicletă de pe Eminescu, au fost foarte multe nemulțumiri că de ce intrăm pe partea cu strada, și nu mergem pe partea carosabilă, și intrăm pe partea cu strada pentru că acolo unu are o vulcanizare, altul are un mic magazin, și obstrucționăm într-un fel accesul. Ceea ce nu este corect, abordarea nu-i corectă, pentru că repet: trotuarul este trotuar, pista de bicicletă este pistă de bicicletă, și oamenii ar trebui să înțeleagă că acest demers al nostru într-un fel creează o mobilitate mult mai ușoară pentru clienții, să zicem a acelor.

DI. președinte de ședință: Dle. Crișan, vă rog.

DI. Crișan: Legat de pistă de bicicletă. Este așa o temă de modernism să le realizăm în Municipiul Baia Mare, și nu numai, însă eu, și cred că și dvs. ați observat că nu sunt foarte mulți acei bicicliști care folosesc

În mod exclusiv piste de bicicletă, pentru cât deranj s-a creat în oraș, și câte, așa câte proprietăți au fost oarecum deranjate de acest proiect. Însă, așa cum am spus inițial, este o temă de modernism și trebuie și noi să fim în trend cu lumea. Întrebarea mea vine dacă se ia în calcul oare un proiect prin care să cumpărăm acele biciclete care să fie puse la dispoziție? Adică dacă tot avem piste de biciclete și tot am creat infrastructura, măcar să venim și cu instrumentul propriu-zis.

Dl. primar: De acord. M-am gândit și eu, am mai discutat cu o parte dintre dvs., cred că ar fi oportun. Odată ce avem creată infrastructura, să venim și noi în concesiune, să găsim o variantă prin care, nu știu, acordăm posibilitatea SPAU-ului să achiziționeze, să le pună, că până la urmă pot fi și generatoare de venituri aceste biciclete. Dar trebuie să facem.

Dl. Crișan: Spun asta în ideea în care bănuiesc că proiectele acestea se vor finaliza pe parcursul anului viitor, și noi să ne încadrăm cu achiziția lor cât mai rapid pentru a fi pus.

Dl. primar: Avem posibilitatea să includem în lista de investiții pentru bugetul anului viitor și achiziționarea primelor biciclete, pe care să le....

Dl. Gavra: Și trotinete.

Dl. primar: Pofțiți? Și trotinete.

Dl. președinte de ședință: Dle. Ilieș, vă rog, dar foarte scurt, că deja ați luat de 3 ori cuvântul.

Dl. Ilieș: Dar e tot în legătură cu parcările.

Dl. președinte de ședință: Dar nu e subiectul proiectului, dar vă înțeleg.

Dl. Ilieș: Pentru Eminescu sau chiar Barițiu, acolo sunt probleme, o soluție poate ar fi sistematizarea în spate la Pressco. Am înțeles că ați făcut și dvs. acolo demersuri pentru demolarea garajelor.

Dl. primar: Le-am demolat.

Dl. Ilieș: Unde?

Dl. primar: În spate la Pressco s-au demolat. Acelea de tablă, nu toate.

Dl. Ilieș: Nu toate, asta zic. Acum se poate merge până la capăt și acolo se pot face niște locuri de parcare pentru profesori.

Dl. primar: Asta facem. Dar să nu credeți că profesorii de la Eminescu vor merge vreodată să parcheze în spate la Pressco. Niciodată.

Dl. Ilieș: Dacă nu vor avea, vor merge. Eu așa cred că vor merge. E foarte aproape.

Dl. președinte de ședință: Dle. Gavra.

Dl. Ilieș: Ok. Atunci am amendat regulamentul de parcare, și Comisia de circulație poate să introducă tarifele orare.

Dl. primar: Asta vom face.

Dl. Ilieș: Și asta o să, eu așa consider că vor decongestiona aceste parcări.

Dl. primar: Într-o viitoare ședință sau până la viitoarea ședință, pentru că prin regulamentul de parcare ați dat posibilitatea primarului prin dispoziție, cu avizul Comisiei de sistematizare, să instituie anumite zone de

parcare roșie, eu nu vreau să îmi asum abuziv acest drept pe care mi l-ați dat. O să vin să vă consult, și o să propunem apoi împreună Comisiei de sistematizare care ar fi zonele în care să începem cu parcarile roșii. Eu vă propun una: parcare de la primărie. Parcare de la primărie, o parte, jumătate din parcare de la primărie să fie parcare roșie pentru ca să putem da. Eu cu asta aș începe: primărie și zona Consiliului Județean. Că până la urmă cetățenii care se adresează autorităților publice să aibă.

Dl. Ilieș: Eu promit să-mi asum din nou abonamentul de 1500, când vor cere cetățenii.

Dl. președinte de ședință: Dle. Gavra, vă rog.

Dl. Gavra: Dacă suntem la proiectul 2.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 3 ar urma, dar spuneți.

Dl. Gavra: Ar urma 3. Pentru că suntem la proiectul 2 și a adus aminte dl. primar de faptul că am adus documentele pentru două persoane pe care doresc să le declarăm cetățeni de onoare, acestea sunt la dl. secretar, dacă mai vrea cineva. Nu sunt proiectele lui Gavra, dacă mai vrea cineva să semneze pentru inițiator, să meargă la dl. secretar, și putem, și luna viitoare sper să se afle pe Ordinea de zi. Pentru că sunt două persoane cum am discutat și cu dl. primar, care chiar merită să primească acest titlu. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Spuneți dl. Crișan.

Dl. Crișan: Vă rog frumos să mă ajutați să înțeleg un lucru. Dar nu are legătură cu proiectul dlui. Gavra, dar în general. Să înțeleg că Cetățean de onoare se referă în mare parte la o persoană care aduce onoare și prestigiu Municipiului Baia Mare, da? Un om care a făcut lucruri care să scoată Municipiul Baia Mare din sfera națională, să o ducă mai departe. Sau ne referim pur și simplu la oameni care își fac treaba cu adevărat la locul de muncă, și pe urmă noi îi facem cetățeni de onoare? Atunci hai să începem cu fiecare om din mediul privat sau mediul de la spital, sau un profesor, care își face treaba ca la carte, ca să am o expresie plastică, și îl faceți cetățean de onoare. Eu cred că acest titlu, pentru a avea cu adevărat greutate și pentru a fi atașat unei persoane, trebuie să reflecte ceva mult mai profund de atât și mult mai înălțător. Un om care duce Municipiul Baia Mare dincolo de sfera națională. Sau care face un lucru care să atragă atenția asupra municipiului, nu doar oameni care pur și simplu și-au făcut așa cum trebuie profesia, și acum noi îi facem cetățeni de onoare. Îmi cer scuze dacă am deranjat pe cineva cu această remarcă, însă eu dacă aș fi cetățean de onoare la un moment dat, mi-ar plăcea să mi se pună numele pe un palier cu niște personalități cu adevărat marcante, nu cu personalități care, probabil pentru unii pot fi discutabile. Nu vreau să jignesc pe nimeni, vreau doar să atrag atenția asupra acestui lucru, pentru că s-ar putea cetățenii de onoare să nu se simtă chiar cu așa de mare onoare, făcând parte dintr-un spectru mai larg. Mulțumesc încă o dată, și sper să înțelegeți așa cum am explicat.

Dl. președinte de ședință: Dle. Trufan, vă rog, și după aceea dle. primar puteți răspunde. Numai un pic.

Dl. Trufan: Aș fi în asentimentul, și eu, lui Romeo Crișan. Și aș propune inițiatorilor unor astfel de proiecte să se asigure de majoritate, ca nu cumva să-i punem în dificultate dacă pică la vot sau dacă e posibil, poate ne zice dl. secretar, să facem vot secret la astfel de voturi. Să nu avem surprize, și să le facem mai mare rău public pentru imaginea lor, decât binele pe care eventual l-am fi putut face.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dle. primar.

Dl. primar: Votul secret, cu siguranță că se poate exercita și în astfel de situații, mai ales că vorbim de persoane. Nu a fost o practică până acum pentru că în final, toți cei care au fost propuși și-au întrunit cred că o majoritate covârșitoare a votului în Consiliul Local. Apreciez intervenția dlui. Crișan. Să știți că și noi am mai analizat în grupul nostru PSD această inițiativă prin care venim în fața Consiliului Local cu propuneri de cetățeni de onoare, și da. Eu cred că trebuie un pic reflectat, să vedem cum găsim cu adevărat personalitățile care ne-au făcut cinste, care ne-au făcut onoare, nu neaparat la nivel internațional,

că până la urmă sunt persoane care îți fac cinste și la nivel național. Deci cu chestia aceasta nu ar trebui să mergem așa de departe, dar în ceea ce privește propunerea de exemplu a celor doi cetățeni de onoare, făcută de către dl. Gavra, din punctul meu de vedere eu am mai avut discuția și cu Bogdan, și am zis că, nici nu i-aș pune pe același palier până la urmă pe amândoi. Că s-ar putea să creăm anumite frustrări unuia, sau cel puțin celui mai în vârstă și celui mai în funcție cum s-ar spune. Deasemenea, ceea ce spunea Romeo, are perfectă dreptate.

Dl. Gavra: După aceea ați zis că ați discutat și ar trebui invers.

Dl. primar: Până la urmă noi suntem aici, noi și ceilalți șefi de instituții sunt pe funcție ca să-și facă treaba cât mai bine și să aducă în zona culturală, sportivă, să aducă rezultate și prestigiu Municipiului Baia Mare. Am dat câteva exemple, pe care aș putea să le propun Cetățeni de onoare, care de-a lungul timpului cel puțin în zona culturală, conducerea instituțiilor de cultură, au adus mult prestigiu și multă cinste. Și nu cred că e cazul să coborâm chiar așa de jos, dar până la urmă este o propunere, și poate dacă tot lucrăm la regulament, poate ar trebui discutat un pic și pe Regulament. Până la ce nivel putem să mergem? Care ar fi performanțele, rezultatele pe care le-au avut sau cinstea pe care ne-au făcut-o, o anumită personalitate pe care o propunem, pentru a putea veni în Consiliul Local cu o propunere de Cetățean de onoare.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc.

### **3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului III 2025**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 5-0-1**

**Dl. Cirtș și dl. Varga intră în ședință.**

Dl. președinte de ședință: Trecem al proiectul nr. 3, dacă sunteți de acord și am epuizat discuțiile la ne-proiectul parcarilor.

Proiectul nr. 3 care are aviz favorabil de la Comisia I. Discuții dacă sunt la proiectul nr. 3? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

Dl. primar: O singură precizare, în timp ce vă exercitați votul. Repet, o să venim cu un alt proiect de hotărâre pentru alocarea bugetului pentru sărbătorile noastre, în momentul în care legislația ne va permite. Dacă se modifică OUG 52, atunci mergem noi și organizăm tot pe procedură, dacă nu se modifică OUG 52 avem un alt mecanism să realizăm aceste activități prin instituțiile noastre de cultură care sunt subordonate Consiliului Local, mai precis Teatrul Municipal sau Colonia Pictorilor.

,21

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,2

1, Președinte ,, DA

2, Hordau Anne ,, DA

3, Lupsa Stefan ,, DA

4, Crisan Romeo ,, DA

5, Hofer Gabriela ,, DA

6, Pîrvan Costel ,, DA

7, Varga Cornel ,, DA

8, Zaharie Daniel ,, ABTINERE

9, Cirtș Mircea ,, ABTINERE

10, Bentea Marcel	, , DA
11, Ilies Marius	, , DA
12, Trufan Radu	, , DA
13, Bodor Fabian	, , DA
14, Pap Zsolt	, , DA
15, Nagy Arnold	, , DA
16, Vargas Marius	, , DA
17, Pop Adrian	, , DA
18, Campan Mihaela	, , DA
19, Ardelean Radu	, , DA
20, Roman Gabriel	, , DA
21, Pirvu Ionut	, , DA

**DI. Gavra votează verbal pentru.**

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 441/2025**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare în parteneriat cu U.A.T. Județul Maramureș prin Consiliul Județean Maramureș a evenimentului "Iarna băimăreană" în perioada 28 noiembrie 2025 – 10 ianuarie 2026**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 4. Aviz favorabil Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt?

DI. Ilieș: Da. Domnule primar, anul trecut am înțeles că s-au alocat cam 800.000.

DI. primar: 880.000.

DI. Ilieș: 880.000. Câți au fost acoperiți din închirieri?

DI. primar: Circa 500.000. Aproape 500.000.

DI. Ilieș: Și acum cât se preconizează?

DI. primar: Eu am spus și atunci, nu vreau să dau prognosticuri acum, eu vreau să acopăr toată suma. Mi-aș dori să acopăr toată suma, nu știu dacă vom putea. Dar dacă ne vom mișca rapid și o să avem și programul cât mai variat, și artiștii cât mai consacrați, cât mai cunoscuți, lucrul acesta v-a atrage agenți economici care să închirieze spații sau vom avea inclusiv sponsori, încercăm. Aici avem și o cheltuială legată de tot ceea ce înseamnă pachetele pe care noi le acordăm copiilor cu ocazia venirii lui Moș Nicolae, în data de 5, activitate prinsă în cadrul sărbătorilor, plus avem și pachete pe care noi le dăm la colindători. La colindătorii pe care o să-i primim așa cum am făcut anul trecut în cadrul evenimentului „Crăciun în satul de pe deal”, dar încercăm de data aceasta, avem promisiunea unui sponsor să ne acopere cât mai mult din partea aceasta de cheltuială cu cadourile pentru copilași, și este vorba de un Cetățean de onoare al județului Maramureș, pe care l-am făcut de curând. S-a angajat, ne-a propus să vină în sprijinul nostru. Acum nu știu dacă o să reușim să acoperim toate cele 5000 de pachete necesare, estimativ, sau o parte din ele, dar o să vă comunicăm.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt discuții. Dle Trufan.

DI. Trufan: Mi-aș permite o sugestie dlui. primar, nu știu dacă a luat-o în calcul sau nu. Eu vin dintr-un cartier în care sunt destul de multe persoane în vârstă, din cartierul Săsar. Și poate mergem un pic către ei sau mergeți un pic către ei, poate organizați împreună cu fanfara niște seri de colindă în cartiere. Nu știu: la RFN, la semilună, în Parcul Mara. Ca cetățenii care nu se pot duce până pe Dealul Florilor sau la Muzeul Satului, să beneficieze totuși de bucuria sărbătorilor.

DI. primar: Să mergem să-i colindăm noi.

DI. Trufan: Da, să veniți în cartiere să ne colindați.

DI. primar: Acuma dacă s-au obișnuit cu muzica de la fântâna arteziană, continuăm cu programul artistic. De acord. Luăm în calcul.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să porniți votingul. Se poate vota pentru proiectul nr. 4. Suntem în cvorum de 22.

, 22  
 , 0  
 DA, 19  
 NU, 0  
 ABTINERE, 3  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Gavra Bogdanel ,, DA  
 6, Hofer Gabriela ,, DA  
 7, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 8, Varga Cornel ,, DA  
 9, Zaharie Daniel ,, ABTINERE  
 10, Cirt Mircea ,, ABTINERE  
 11, Bentea Marcel ,, DA  
 12, Ilies Marius ,, ABTINERE  
 13, Trufan Radu ,, DA  
 14, Bodor Fabian ,, DA  
 15, Pap Zsolt ,, DA  
 16, Nagy Arnold ,, DA  
 17, Vargas Marius ,, DA  
 18, Pop Adrian ,, DA  
 19, Campan Mihaela ,, DA  
 20, Ardelean Radu ,, DA  
 21, Roman Gabriel ,, DA  
 22, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 442/2025**

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale de participare la evenimentul „Târgul de Crăciun”, în perioada 28 noiembrie 2025 - 11 ianuarie 2026 și a Documentației de repartizare prin licitație publică a amplasamentelor aflate pe domeniul public al Municipiului Baia Mare, în vederea participării și desfășurării de activități în perimetrul de desfășurare a evenimentului**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0 cu amendamentul domnului Pap Zsolt : În anexa 2, pag**

5 documente ce să conțină dosarul 2 :

“Pentru structuri de tip roată panoramică, carusel și structuri de jocuri și agrement agenții economici vor pune la dispoziția comisiei de atribuire următoarele informații:

- Denumirea echipamentului;
- Codul de identificare al echipamentului pentru agrement;
- Seria;
- Anul de fabricare;
- Autorizația de funcționare ISCIR a echipamentului de agrement;
- Verificările tehnice anuale de utilizare a echipamentelor (CNCIR S.A).
- Producător/reprezentant autorizat al producătorului/importator (denumirea completă, adresa sediului, datele de contact);
- Caracteristicile tehnice pentru fiecare echipament, după caz: limita de vârstă pentru utilizarea echipamentelor; greutatea maximă admisă; înălțimea maximă admisă; numărul maxim de utilizatori admis; viteza maximă admisă a echipamentelor de agrement; numărul certificatului de conformitate;
- Documente doveditoare a capacității de susținere logistică a activităților recreative (contracte, etc)
- Documente doveditoare a disponibilității echipamentelor în perioada 28.11.2025-11.01.2026 pentru Târgul de Crăciun (contracte, acorduri, etc.);
- Lista cu echipamentele propuse.” 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5, unde avem aviz favorabil de la Comisia I și Comisia II, cu un amendament la Comisia nr. II, și aviz favorabil de la Comisia nr. III.

Prima dată vom vota amendamentul. Dacă sunt discuții? Da, dle. Crișan.

DI. Crișan: Este foarte, de bun augur acest amendament legat de structurile și tot ce înseamnă aceste carusele care vor veni la Târgul de Crăciun. Aș vrea să scot în evidență un lucru pe care l-am finalizat și în Comisia de urbanism că atunci când acei operatori vin să se înscrie pentru licitație, să fie nu neaparat verificați la sânge, dar să respecte niște norme, niște standard conforme cu anul în care trăim. De exemplu în anii trecuți au fost niște carusele care păreau așa mai mult din Mad Max, dacă știți filmul. Nu erau neaparat conforme cu acest tip de evenimente. Și ca o paranteză, o spun în numele meu personal, știu că anul trecut am avut o discuție legată de bugetul pentru sărbătorile de iarnă. Anul acesta aș fi un pic mai deschis să spun așa, întrucât învăț și eu din greșeli, și cred că și noi învățăm cu toții, chiar dacă suntem oarecum într-o poziție față de executivul primăriei, să știți că anul trecut am fost personal, aproape la toți agenții economici care au operat pe parcursul sărbătorilor de iarnă, și vreau să vă spun că, spre surprinderea mea, s-au declarat foarte dezamăgiți de modul în care s-a încasat. Au fost operatori din zona Moldovei cu băuturi, au fost operatori din centrul țării care au venit cu diverse produse culinare, dar bineînțeles au fost și comercianți din Maramureș. Și unul dintre motivele care au stat la baza slabelor încasări a fost lipsa de activități.

DI. primar: Program artistic.

DI. Crișan: Și să știți că lucrul acesta ar trebui să ne pună un pic pe gânduri, pentru că aceste servicii merg și ramificat în județul Maramureș, și în Baia Mare. Baia Mare este poarta de intrare în județul Maramureș, care este recunoscut pentru partea de Crăciun, drept urmare turiștii se opresc și în Baia Mare și trebuie să aibă și ce să facă, pe lângă faptul că se cazează aici și pun în mișcare oarecum economic. Deci ar fi de bun augur să pregătim acest Târg de Crăciun din timp, sunt, așa, încântat că s-a făcut acest demers din timp pentru a putea aduce la nivelul Municipiului Baia Mare, cel puțin în weekend și artiști care să atragă efectiv oamenii la Târgul de Crăciun. Și nu cred că ar strica să se gândească și o oarecare reaşezare a acelor căsuțe și a perimetrului în care se gândește Târgul de Crăciun. Aștept cu interes bugetul și vă mulțumesc pentru timpul acordat.

DI. primar: Ca idee, conceptul activităților artistice care ar trebui să se desfășoare la scenă în cadrul Târgului de Crăciun, am discutat cu colegii mei, și am spus că în fiecare weekend să avem cel puțin un artist de talie națională sau un ansamblu de talie națională. Pe lângă promovarea valorilor locale, până la

urmă activitatea aceasta și conceptul acesta l-am avut anul trecut, și recunosc și eu, că și eu am fost acolo în piață, și pe mine mă trăgeau de mână toți comercianții, *v-am plătit, v-am dat bani, dar nu-mi acordați facilitățile ca să pot să vând*. Și m-am rușinat și eu, că asta a fost. Și am zis că de data aceasta să implementăm acest concept, să vedem cum bugetăm. Deja am avut niște discuții preliminare cu Ștefan Hrușcă. Ne place sau nu ne place până la urmă este exponentul și Cetățeanul de onoare al Municipiului Baia Mare, exponentul Crăciunului în întreaga lume. Și vedem și în celelalte weekenduri cum le asortăm să avem totuși un program artistic care să genereze o prezență la scenă a unui număr cât mai mare de spectatori, care generează la rândul lor vânzări celor care, până la urmă vin să stea în frig o lună de zile ca să ofere și băimărenilor un miros de sărbătoare.

DI. Crișan: Mai mult decât atât, îmi cer scuze că intervin. Să știți că acești comercianți sunt și un etalon, întrucât dânșii merg în diverse zone și văd cum se întâmplă în alte părți. Și apropo de Hrușcă, știți că la primele lui acorduri de chitară chiar începe să ningă.

DI. primar: Vă mulțumesc. Scuze. Am pe cineva în birou și trebuie să mă retrag un pic. Sunt domniile viceprimari dacă aveți întrebări. Dacă nu se descurcă, sunați-mă.

DI. președinte de ședință: Vom supune la vot atunci amendamentul. Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 22  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABTINERE, 2  
 1, Presedinte , , DA  
 2, Hordau Anne , , DA  
 3, Lupsa Stefan , , DA  
 4, Crisan Romeo , , DA  
 5, Gavra Bogdanel , , DA  
 6, Hofer Gabriela , , DA  
 7, Pirvanoiu Costel , , DA  
 8, Varga Cornel , , DA  
 9, Zaharie Daniel , , ABTINERE  
 10, Cirt Mircea , , ABTINERE  
 11, Bentea Marcel , , DA  
 12, Ilies Marius , , DA  
 13, Trufan Radu , , DA  
 14, Bodor Fabian , , DA  
 15, Pap Zsolt , , DA  
 16, Nagy Arnold , , DA  
 17, Vargas Marius , , DA  
 18, Pop Adrian , , DA  
 19, Campan Mihaela , , DA  
 20, Ardelean Radu , , DA  
 21, Roman Gabriel , , DA  
 22, Pirvu Ionut , , DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru și 2 abțineri. Amendamentul a trecut. Vom supune la vot proiectul nr. 5, cu amendamentul votat. Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 22  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABTINERE, 2  
 1, Presedinte , , DA

2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Crisan Romeo	,, DA
5, Gavra Bogdanel	,, DA
6, Hofer Gabriela	,, DA
7, Pirvanoiu Costel	,, DA
8, Varga Cornel	,, DA
9, Zaharie Daniel	,, ABTINERE
10, Cirt Mircea	,, ABTINERE
11, Bentea Marcel	,, DA
12, Ilies Marius	,, DA
13, Trufan Radu	,, DA
14, Bodor Fabian	,, DA
15, Pap Zsolt	,, DA
16, Nagy Arnold	,, DA
17, Vargas Marius	,, DA
18, Pop Adrian	,, DA
19, Campan Mihaela	,, DA
20, Ardelean Radu	,, DA
21, Roman Gabriel	,, DA
22, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru și 2 abțineri, la proiectul nr. 5 cu amendamentul votat.  
**Hotărârea nr. 443/2025**

**6. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post vacant din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr... Dle. Cirt, vă rog.

DI. Cirt: Dar nu ne povestește nimeni cum a fost în China?

DI. președinte de ședință: La final. Trecem la proiectul nr. 6. Aviz favorabil de la Comisia I și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 22

, 0

DA, 20

NU, 0

ABTINERE, 2

1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Crisan Romeo	,, DA
5, Gavra Bogdanel	,, DA
6, Hofer Gabriela	,, DA
7, Pirvanoiu Costel	,, DA
8, Varga Cornel	,, DA
9, Zaharie Daniel	,, ABTINERE
10, Cirt Mircea	,, ABTINERE
11, Bentea Marcel	,, DA

12, Ilies Marius	, , DA
13, Trufan Radu	, , DA
14, Bodor Fabian	, , DA
15, Pap Zsolt	, , DA
16, Nagy Arnold	, , DA
17, Vargas Marius	, , DA
18, Pop Adrian	, , DA
19, Campan Mihaela	, , DA
20, Ardelean Radu	, , DA
21, Roman Gabriel	, , DA
22, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 444/2025**

## **7. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării unor posturi din statul de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Crișan Romeo iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 7. Aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABTINERE,0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Gavra Bogdanel	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , DA
9, Cirt Mircea	, , DA
10, Bentea Marcel	, , DA
11, Ilies Marius	, , DA
12, Trufan Radu	, , DA
13, Bodor Fabian	, , DA
14, Pap Zsolt	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: Arnold, al proiectul 7?

DI. Nagy: Pentru.

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. Suntem în cvorum de 21, dl. Crișan a părăsit ședința.  
**Hotărârea nr. 445/2025**

**8. Proiect de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Aviz favorabil de la Comisia I și III. Discuții dacă sunt?

DI. Ilieș: Da.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Ilieș: Pentru că am cerut la juridică, o evaluare a impactului financiar. Pentru că indirect, tot noi o să plătim eventualele deficite bugetare de la spitalul Rușdea. Așa că am vrea să știm care e impactul financiar în ce privește stimulentele acestea.

DI. președinte de ședință: Dle. Pîrvu.

DI. Pîrvu: În ce privește Municipiul Baia Mare nu există un impact financiar.

DI. Ilieș: Indirect va fi. Pentru că stimulentele financiare se iau dintr-un anumit fond care poate fi folosit pentru aparatură sau pentru altele, nu neaparat pentru stimularea angajaților.

DI. Pîrvu: Sunt niște stimulente legale. Sunt prevăzute de lege aceste stimulente, doar că nu au fost acordate. Există un regulament care este anexat. La ora aceasta nu există o alocare bugetară din partea Municipiului Baia Mare pentru suplimentarea bugetului în acest sens.

DI. Ilieș: Ok. Dar poate la un moment dat va fi un deficit, tot noi vom veni. Mai târziu tot acolo vom ajunge. Adică ne influențează pe noi cum se dau stimulentele acestea, dacă se dau sau nu se dau. Asta o să fie un minus la un moment dat.

DI. Pîrvu: Sunt capitole bugetare diferite. Dacă discutăm de investiții, dacă discutăm de salarii sau discutăm de unde s-ar putea aloca.

DI. Ilieș: Stimulentele acestea nu sunt dintr-un fond, care sunt doar pentru salarii.

DI. Pîrvu: Nu cred că va fi cazul să luăm din investiții ca să dăm stimulente financiare.

DI. Ilieș: Nu, dar vom lua din bugetul local, așa că ne influențează și am vrea să știm.

DI. Pîrvu: Oricum investițiile trebuie să fie aprobate de către Consiliul Local.

DI. Ilieș: Eu sunt de acord, dar trebuie să știm cam despre ce sume vorbim.

DI. Pîrvu: Nu cred că vom fi de acord noi, ca și consilierii, să diminuăm din Lista de investiții ca să dăm stimulente financiare.

DI. Ilieș: Nu e vorba de Lista de investiții. Poate că va trebui, nu se știe. Vor fi niște nevoi la spitalul...

DI. Pîrvu: Este o solicitare, din punctul meu de vedere este legală. Nu văd de ce am vota împotriva unui astfel de...

DI. Ilieș: Nu-i vorba de a vota, e vorba de transparență, să cunoaștem exact ce înseamnă financiar.

DI. Pîrvu: Dar există un regulament care a fost anexat.

DI. Ilieș: Nu e vorba de regulament. E vorba de impactul financiar.

DI. Pîrvu: La ora actuală este zero.

DI. Ilieș: Nu e așa, va fi, se poate preconiza. Pe bugetul spitalului Nicoale Rușdea, în cazul în care se acordă aceste stimulente financiare, care vin dintr-un fond, care poate fi folosit și pentru echipamente medicale. Nu este. Dar la un moment dat poate vor avea nevoie de echipamente și vor cere de la noi, că nu vor avea bani, că au dat acum stimulente. Le dăm mână liberă să facă, vor face, nu ne vor mai cere nouă aprobarea câți bani o să...

DI. Ciriț: Dar asta facem dintotdeauna, nu?

D-na Hofer: Nu se dădea la spitalul de Pneumoftiziologie, nu se dădeau stimulente financiare din încasări. Dar nu știu, care e proporția în care se acordă?

DI. secretar: În limita a maxim două salarii medii, prevăzută în legislație.

D-na Hofer: Luna asta să zicem au încasări de 10.000 de lei, și cele două salarii, și cele două salarii, pot să aloce toată suma, se acordă toată suma?

DI. secretar: Consiliul director al spitalului stabilește dacă se acordă, cui se acordă, și cuantumul care se acordă.

D-na Hofer: Nu ai înțeles. Nu înțelegi ce te întreb. Cât la sută din încasări se alocă pentru aceste stimulente financiare?

DI. secretar: Trebuie să fie acoperite în totalitate din încasările lor.

D-na Hofer: Aceste încasări din venituri proprii, implică și niște cheltuieli, deci nu poți să direcționezi toată suma din încasări către stimulentele salariale. Înțelegi? Ar trebui să existe un procent. Nu mai mult de 50% din încasări. Pentru că aceste încasări suplimentare diferă de la o lună la alta, depinde de solicitările pacienților. Ori nu poți să aloți toată suma încasată. Două salarii minim pe economie înseamnă cât? 6.000 de lei, da? Dacă tu încasezi luna asta 10.000 de lei, tu poți să aloți toată suma? Nu scazi cheltuielile și diferența să o aloți? De aceea trebuie văzut. Ar trebui să fie, în opinia mea, foarte clar stabilite.

DI. Ciriț: Dar aici zice de: „în limita bugetului aprobat”. Cam cât e acesta? Sau cum e? Aveți idee?

D-na Hofer: Bugetului aprobat unde? Nu. Unde scrie asta?

DI. Ciriț: În articol. La art. 1.

D-na Bodor: Colegul, îmi dai te rog, voie să? Dacă bine îmi aduc aminte am cerut acest document, ca să ni se prezinte în plen, și ați zis că astăzi veniți cu niște rectificări. Adică întrebați cât la sută din bugetul, din veniturile proprii se vor cheltui în această direcție.

DI. secretar: Nu este prevăzut nici cuantumul maxim, nici procentul maxim. În art. 2 al hotărârii e stabilit ca aceste stimulente se vor acorda de către managerul spitalului, în baza regulamentului care va fi aprobat de Consiliul director.

D-na Bodor: Am văzut în Regulament. Da, dar noi am cerut ca, colegii de la spital să ne comunice ei ce intenții au. Acum managerul probabil știe cât la sută dorește să folosească către stimulente. Și asta nu am primit, noi expre asta am cerut. Nu neaparat, în Regulament am văzut că este minim și maxim.

D-na Hofer: Eu sunt de acord să se acorde aceste stimulente, pentru că se practică și la celelalte două spitale, dar aș vrea aceste venituri proprii, să se prevadă din ele, cât s-a cheltuit din banii primăriei sau a Casei de asigurări, și diferența. Acum la privați: deci profitul îl redistribui, nu poți să redistribui toată valoarea.

DI. secretar: Doriți să amendați regulamentul?

D-na Hofer: Da, zice că în regulament ar trebui să fie specificat.

DI. secretar: Dacă doriți puteți veni cu amendamente la Regulament. Dumneavoastră îl aprobați.

D-na Hofer: Nu. E vorba de încasările pe care le fac. De exemplu: sunt analize medicale. Banii pe analizele medicale, de la Casa de asigurări, da? La care poți să mergi cu bilet de trimitere, se epuizează cam prin 15-20 ale lunii. De la data de 20 ale lunii până la sfârșit când primești din nou bani de la Casa de asigurări, tu faci contracost acele analize. Mă înțelegi? Și acelea se consideră venituri proprii, le încasezi direct de la pacienți. Da, dar acele încasări tu vrei să le distribuie pe salarizare, bun, dar acele încasări implică tot felul de cheltuieli: seringi, mânuși, și așa mai departe. Deci nu poți să aloca toată suma încasată, mi se pare nedrept. Bagi mâna, cum zice Sorin, din buzunarul primăriei care cheltuiește. De aceea zic că ar trebui să fie, măcar să fie stabilită o limită. Da, se acordă la o persoană nu mai mult de două salarii minim pe economie.

DI. Varga: Să retragă de pe Ordinea de zi sau să faci amendament.

D-na Hofer: Nu să-l retragă, dar se poate prevede un amendament: să nu depășească 50% din încasări. Pentru că în general...

DI. președinte de ședință: Nu putem noi amenda. Trebuie să amendăm regulamentul când îl votăm, noi nu putem amenda acum proiectul de hotărâre.

D-na Hofer: Dar nu am votat noi, am votat noi regulamentul? Noi nu am votat Regulamentul spitalului.

DI. Cirt: Dle. secretar. Care e practica?

D-na Câmpan: Probabil la asta s-a și gândit cine a inițiat.

D-na Hofer: Ai convingerea tu?

D-na Câmpan: Întotdeauna profitul e după ce ți-ai scăzut toate cheltuielile.

D-na Hofer: De acord, dar în proiect nu-i prevăzut. Asta am întrebat eu: cât la sută din veniturile proprii se pot aloca stimulentele financiare.

DI. Cirt: Bun, și mai e o chestie.

DI. Vârگاș: Haideți să-l amânăm o oră, să vedem dacă poate veni să ne dea.

D-na Hofer: Colega noastră a cerut la ședința de ieri să vină cineva, și Sorin la fel. Să vină cineva să ne explice.

D-na Câmpan: Dle. președinte, oprim proiectul și revenim la el? Poate vine d-na manager să ne explice.

DI. președinte de ședință: Bun. Atunci trecem la proiectul 9, până când o să vină. Spuneți dle. Ciriț.

DI. Ciriț: Care sunt veniturile actuale, de tipul acesta? Și care e motivația pentru care trebuie să dăm aceste stimulente? Și dacă da, care e proporția? Nu? Adică dacă îi dau 10% ce obțin în plus, cu ce beneficiază pacientul de ceva în plus. Că el, personalul, oricum primește salariu. Trebuie să le mărim salariile cu aceasta?

D-na Hofer: Da, se măresc salariile. Da.

DI. Ciriț: Dar trebuie?

D-na Hofer: Asta nu pot eu să spun. Asta poate să spună...

DI. Ciriț: Nu. Numai o secundă. Noi trebuie să dezbaterem aceste lucruri aici pentru că dacă noi aprobăm, înseamnă că suntem puși ca să validăm așa ceva.

D-na Hofer: Se acordă, la celelalte spitale se acordă.

DI. președinte de ședință: Putem să trecem la proiectul nr. 9. Până primim? Vă propun ca să votăm proiectul nr. 8 la final și acum să trecem la proiectul nr. 9. Cine este pentru? Deci unanimitate.

DI. Ciriț: Dar auziți, dacă tot îi rugați să aducă, să ne dea informații, nu să vină cu bâjbâieli, că pe urmă nu vom mai avea alt final.

DI. președinte de ședință: Am înțeles.  
Trecem la proiectul nr. 9.

D-na Hofer: Să vină cu o situație: care sunt venituri proprii, de la începutul anului, pe luni, defalcat până la luna în curs, și să ne spună cum prevede regulamentul exact acordarea acestor stimulente financiare.

**Proiectul nr. 8 se votează la finalul ședinței.**

**9. Proiect de hotărâre privind asigurarea resurselor financiare, procentele de contribuție și modalitatea de recuperare a sumelor avansate de Municipiul Baia Mare pentru acoperirea contribuției Asociațiilor de proprietari în vederea implementării cererilor de finanțare din cadrul PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027, OBIECTIV DE POLITICĂ 2: O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile PRIORITATEA 3: O regiune cu localități prietenoase cu mediul OBIECTIV SPECIFIC 2.1: Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1**

**D-na Hofer, d-na Hordău, dl. Gavra și dl. Pop ies din ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 9. Unde avem avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt?

DI. Ilieș: Da, eu. Aș dori să propun un amendament. La art. 3: deci se aprobă contribuția asociațiilor de proprietari din valoarea cheltuielilor neeligibile, zice 100% din valoare cheltuielilor corespunzătoare apartamentelor, așa, 100% exceptând provizionul acela de implementare sau rezerva de implementare, plus cheltuielile neprevăzute. Pentru că acestea sunt niște cheltuieli care nu ar trebui să fie preluate de către cetățeni. Asta depinde de capacitatea de management a primăriei, și nu cred că cetățenii ar trebui să contribuie la cheltuielile respective.

DI. Ardelean: Care cetățeni?

DI. Ilieș: Din bloc, proprietarii zic. Cetățeni ai orașului.

DI. Ardelean: Nu a făcut obiectul Comisiei de urbanism, dar din ce am înțeles eu, discutăm despre acele apartamente care sunt proprietatea persoanelor juridice.

DI. Ilieș: Nu. Avem aici, sunt și persoane fizice, uite la art. 3 spune foarte clar și la persoane juridice e același principiu. E exact același principiu.

DI. Pîrvu: Acest model de proiect de hotărâre a venit direct de la ADR pentru că sunt niște cerințe legale în vederea implementării acestui proiect. Municipiul Baia Mare nu poate să suporte cheltuieli care revin în mod normal societăților comerciale, persoanelor juridice, că de aceea face referire, discutăm de persoane juridice, nu discutăm despre persoane fizice.

DI. Ilieș: Nu. Aici spune contribuția, citiți cu atenție art. 3, spune aici: „sunt 100% din valoarea cheltuielilor corespunzătoare apartamentelor cu destinație locuință.”

DI. Pîrvu: „Aflate în proprietatea persoanelor juridice care nu se încadrează în categoria IMM, spații comerciale altele decât cea de locuință.”

DI. Ilieș: Ok, atunci unde revine cetățenilor.

DI. Pîrvu: Nu are legătură cu cetățenii.

DI. Ilieș: Ok. Atunci și la persoane juridice exact același principiu.

DI. Pîrvu: Dar nu putem, că nu ne permite axa de finanțare.

DI. Ilieș: Axa de finanțare nu spune specific.

DI. Pîrvu: Ba da.

DI. Ilieș: Spune că trebuie să acoperi cheltuielile, nu zice de rezerva de implementare, și că acelea sunt în plus pe care le adăugăm noi la cheltuieli, și noi acum le cerem lor să le plătească. Și asta depinde de capacitatea noastră de management, nu depinde de ei.

DI. Pîrvu: Domnule consilier, nu are legătură cu capacitatea noastră de management.

DI. Ilieș: Cum să nu?

DI. Ardelean: Dvs. ce cereți de fapt, să plătească toți cetățenii Băii Mari pentru respectiva firmă?

DI. Ilieș: Nu. Nu să plătească pentru respectiva firmă. Nu e așa. Deci e o contribuție, dar stai un pic.

DI. Pîrvu: Dar nu ne permite axa de finanțare. Dar nu ne permite axa de finanțare ne permite, domnul consilier, deci nu e vorba că noi vrem să punem pe seama, dacă era axă de finanțare credeți-mă, că așa

cum era pentru persoanele fizice putea să vină primăria să subvenționeze. Tot așa putea face și pentru celelalte persoane juridice, dar nu ne permite axa de finanțare.

DI. Ilieș: Axa de finanțare îți cere să stabilești contribuția cetățenilor.

DI. Pîrvu: Da. Cetățenilor, persoanei fizice.

DI. Ilieș: A celor care sunt afectați.

DI. Pîrvu: Nu putem acoperi. Este dreptul dumneavoastră să formulați acest amendament, dar vă asigur că dacă nu are acest amendament, domnul secretar o să îl vizeze de nelegalitate.

DI. Ilieș: DI.secretar cunoaște legea, știe exact, mai bine ca și dumneavoastră.

DI. Pîrvu: E dreptul dumneavoastră să formulați un amendament.

DI. Ilieș: Ok.

DI. Pîrvu: DI. secretar vă spun eu că îl va semns pentru nelegalitate, dacă nu eu îl voi contesta.

DI. Ilieș: Veți pierde cum ați pierdut și altele.

DI. Pîrvu: La ce faceți referire că am pierdut?

DI. Ilieș: Păi nu ați pierdut și atunci cu?

DI. Pîrvu: Ce am pierdut?

DI. Ilieș: Tot așa ați făcut.

DI. Pîrvu: Spuneți că am pierdut. Ce am pierdut? Nu faceți referi generale că am pierdut, spuneți concret ce am pierdut, că discut concret pe un subiect. Veniți cu niște chestiuni. V-am spus, este o solicitare de la ADR.

DI. Ilieș: Am citit ghidul de finanțare, să știți.

DI. Pîrvu: Bun.

DI. Ilieș: Și în ghidul de finanțare spune că se stabilește o contribuție.

DI. Pîrvu: Faceți amendamentul și o să îl supunem la vot.

DI. Ilieș: Da.

DI. secretar: Deci, domnul Ilieș, toate sumele când ați aprobat bugetul celor patru proiecte CF 15 Unirii, deci o să citesc blocurile.

DI. Ilieș: Da.

DI. secretar: Bulevardul Unirii, blocul 12, 14, blocul 9, respectiv blocul 11. Când ați aprobat indicatorii și bugetele acestor proiecte finanțate, dumneavoastră ați aprobat ca, Consiliul Local să achite costurile acestea, adică 100% din valoarea cheltuielilor pentru acele apartamente care au altă destinație decât de locuință și sunt deținute de persoane fizice sau juridice. Acele apartamente care au destinație de sediu sau locul de înregistrare a acelei firme, adică sediul social, da? Sau acele apartamente care sunt deținute de

către persoane juridice altele decât IMM-urile. Astea sunt cele trei categorii la cele trei aliniate ale articolului 3, pe scurt, că nu are rost să citim tot,, că știți și dumneavoastră să citiți. Municipiul Baia Mare suportă și achită integral, dar în până la sfârșitul lunii decembrie a anului în care se face recepția. Aceste sume trebuie recuperate. Recuperare se face prin aceste asociații de proprietari, asociații care trebuie să cuprindă toți locatarii de acolo și se stabilesc sub forma unor taxe pe care le pune Consiliul local, ca orice taxă locală. Ei au obligația să o achite. Asta e scopul acestei hotărâri și acestui articol. Deci noi înaintăm sumele. Primăria le va achita din bugetul local. Le-ați aprobat să le achite, dar în termen de cinci ani vor fi recuperate de la acei beneficiari care nu se încadrează în prevederile ghidului de finanțare ca a li se suporta din bugetul de stat, din bugetul cu destinația pentru aceste reabilitări. La asta se referă acest articol.

DI. Ilieș: Am înțeles, dar mi se pare, deci noi ne întoarcem către cetățeni, că la articolul articolul 3 la punctul la alin. 3 acolo e vorba și de partamente cu destinația de locuință.

DI. Pîrvu: DI. consilier, haideți să vă lămuresc.

DI. Ilieș: M-ați lămurit.

DI. Pîrvu: Discutăm tâmpenii fără să cunoaștem aspectele concrete. Dacă discutăm de blocul de pe Unirii 12, singura situație care se încadrează într-una din astea este a CEC-ului. Aveți vreun interes să sprijiniți CEC-ul?

DI. Ilieș: Nu numai CEC-ul. E vorba și de locuințe personale. Nu ați citit cu atenție articolul.

DI. Pîrvu: În altă ordine de idei, ca să demarăm un astfel de proiect și ca să nu periclităm finanțarea în astfel de situații, noi am cerut acordul CEC-ului. Am obținut acordul CEC-ului pentru sumele de bani.

DI. Ilieș: Dar nu are nici o legătură cu acordul CEC-ului.

DI. Pîrvu: De ce venim acum cu un amendament?

DI. secretar: Citiți ultimele două fraze din alin. 3, dl. Ilieș.

DI. Ilieș: Din care?

DI. secretar: Din art. 3, alin. 3. Vă explică despre ce e vorba.

DI. Ilieș: 100% din valoarea corespunzătoare apartamentelor cu destinație locuință, inclusiv apartamentelor declarate la ONRC ca sedii sociale de firmă, care nu desfășoară activitate economică, cu destinație locuință sau apartamentelor cu destinație de spații comerciale cu spații cu alte destinații decât cea de locuințe, aflate în proprietate persoanelor juridice de tip IMM, care nu depun proiectul de parteneriat cu solicitantul eligibil UAT. Asta? Am citit.

DI. secretar: Deci e vorba de locuințe proprietatea unor întreprinderi mici sau mijlocii.

DI. Ilieș: Dar spune și apartamente cu destinații locuințe.

DI. secretar: Da, asta este formularea din ghidul de finanțare, cerință a finanțatorului ca până la momentul încheierii contractelor de finanțare Consiliul Local, având în vedere că au aprobat, să suporte acele cheltuieli plus acele cheltuieli de 2%, care oricum le suportă UAT-ul, să stabilească modul de recuperare acesta. Probabil ar intra sub incidența ajutorului de stat care nu e permis, știți spre bine.

DI. Ilieș: Eu am înțeles.

DI. secretar: Și atunci trebuie recuperate de la acele firme, ca să nu recuperez de la fiecare firmă individual

pentru că noi, când vorbesc de noi mă refer la municipiu, la dumneavoastră, la Consiliul Local, ați negociat și ați stabilit niște criterii, niște posibilități de a finanța această envelopare și această reabilitare tehnică. Ați discutat cu asociația de proprietari.

DI. Ilieș: Eu am înțeles lucrul acesta, dar mă refeream strict la prețul de licitație, ce intervine la rezervă de implementare sau cheltuiile alea ar trebui să fie suportate de către cine?

DI. Pîrvu: De către cine? Că ne impune finanțatorul, dl. Ilieș.

DI. Ilieș: Finanțatorul impune doar prețul de licitație.

DI. Pîrvu: Impune, în momentul în care am solicitat acordul celor de la CEC, a trebuit să solicităm suma întreagă, inclusiv cu această rezervă de implementare și le-am zis da, sunt toate șansele ca această sumă mare pe care dumneavoastră ați confirmat că sunteți de acord să o plătiți ulterior, va fi mai mică de fapt pentru că vom avea în vedere să nu depășim și să nu ne atingem de rezerva de implementare, dar noi avem acordul din partea CEC-ului pentru asta. Nu înțeleg de ce discutăm și de ce venim cu niște propuneri care nu au legătură efectivă cu proiectul.

DI. Ilieș: Dar ce legătură are acordul CEC-ului?

DI. Pîrvu: Pentru că este singurul caz. În blocul de pe 12 este singurul caz.

DI. Ilieș: Singurul caz care ce?

DI. Pîrvu: Singurul caz care se încadrează, pentru că în rest toți sunt persoane și au locuințe cu destinații de locuință, adică apartamente cu destinații de locuință. Singurii care au apartamente care au altă destinație de cea de locuință sunt CEC-ul.

DI. Ilieș: Dar eu nu mă refeream numai la ei, mă refeream la toți.

DI. Pîrvu: Nu, eu mă refer la cazul concret, pentru care votăm. Doar pentru ei votăm acest proiect. Țsta e proiectul care îi vizează.

DI. Ilieș: Eu ca principiu, așa consider că nu ar trebui, dar mă rog. Bine, trecem peste.

DI. Pîrvu: Nu am impus-o noi, ne-a venit impusă de la ADR. Asociațiile de proprietari trebuie să fie de acord cu demararea unui astfel de proces în aceste condiții, pentru că altfel nu am putea să solicităm finanțarea. În lipsa unui acord al asociației de proprietari, noi nu putem să facem reabilitare pe un proiect de genul ăsta. Nu putem să reabilităm, numai dacă vrem să cădem în populism ca și București acum, cu necazul ce s-a abătut pe oamenii ăia. Dar dacă vrei să cădem în populism, putem să facem orice dar dacă e să fim realiști, putem numai ce ne permite legea. Noi nu putem să facem investiții pe o proprietate privată fără acordul lor.

DI. Ilieș: Corect.

DI. Pîrvu: Și doar într-un parteneriat.

DI. Ilieș: Legea îți dă voie să stabilești acum în regulament.

DI. Pîrvu: Dar e stabilit deja prin axa de finanțare.

DI. Ilieș: Recuperezi de la ei prețul de licitație.

DI. Pîrvu: Dar vine impusă de la ADR. Vine impusă.

DI. Ilieș: Nu vine impus.

DI. Pîrvu: Vine impus.

DI. Ilieș: M-am uitat pe ghidul de finanțare. Nu vine impus. Arătați-mi articolul.

DI. președinte de ședință: DI. Ilieș, faceți amendamentul sau nu?

DI. Ilieș: Nu facem. Mergem mai departe.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Dacă nu mai sunt discuții, voi supune la vot proiectul numărul 9. Vă rog să porniți votul. Se poate vota. Acum suntem în cvorum de 18.

, 17

, 0

DA, 17

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Lupsa Stefan	, , DA
3, Crisan Romeo	, , DA
4, Pirvanoiu Costel	, , DA
5, Varga Cornel	, , DA
6, Zaharie Daniel	, , DA
7, Cirt Mircea	, , DA
8, Bentea Marcel	, , DA
9, Trufan Radu	, , DA
10, Bodor Fabian	, , DA
11, Pap Zsolt	, , DA
12, Nagy Arnold	, , DA
13, Vargas Marius	, , DA
14, Campan Mihaela	, , DA
15, Ardelean Radu	, , DA
16, Roman Gabriel	, , DA
17, Pîrvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat? Vă rog să vă domnul domnul Ilieș, votul dumneavoastră la proiectul numărul 9.

DI. Ilieș: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 446/2025**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici în fază SF pentru obiectivul de investiții DEZVOLTAREA REȚELEI INTEGRATE DE INSULE ECOLOGICE DIGITALE PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR ÎN MUNICIPIUL BAIĂ MARE**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**D-na Hordău revine în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 10. Avem aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă

sunt la proiectul numărul 10. Vă rog să porniți votingul la proiectul numărul 10. Se poate vota acum. Suntem 19.

,16  
 ,0  
 DA,16  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Bentea Marcel ,, DA  
 7, Ilies Marius ,, DA  
 8, Trufan Radu ,, DA  
 9, Bodor Fabian ,, DA  
 10, Pap Zsolt ,, DA  
 11, Nagy Arnold ,, DA  
 12, Vargas Marius ,, DA  
 13, Campan Mihaela ,, DA  
 14, Ardelean Radu ,, DA  
 15, Roman Gabriel ,, DA  
 16, Pirvu Ionut ,, DA

#### DI. Ciriș și dl. Zaharie votează verbal abținere.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriș? Vă mai gândiți. DI. Zaharie abținere. DI. Varga?

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 17 voturi pentru, 2 abțineri. Vă mulțumesc.

#### Hotărârea nr. 447/2025

**11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1 - Descrierea investitiei din H.C.L. nr. 10/2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați, faza P.T., pentru obiectivul de investiții: „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuinte in Municipiul Baia Mare - CF 15, Bulevardul Unirii, nr. 12”, Municipiul Baia Mare, jud. Maramures, modificata prin HCL 389/2025**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 11. Avem aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA

6, Varga Cornel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Campan Mihaela	, , DA
17, Ardelean Radu	, , DA
18, Roman Gabriel	, , DA
19, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 448/2025**

**12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1 -Descrierea investitiei din H.C.L. nr. 11/2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați, faza P.T., pentru obiectivul de investiții: „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuinte in Municipiul Baia Mare - CF 16, Bulevardul Unirii, nr. 14" Municipiul Baia Mare, jud. Maramures modificata prin HCL 354/2025**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rares**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**D-na Hofer intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 12. Avem aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABTINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Pirvanoiu Costel	, , DA
6, Varga Cornel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Bentea Marcel	, , DA
9, Ilies Marius	, , DA
10, Trufan Radu	, , DA
11, Bodor Fabian	, , DA
12, Pap Zsolt	, , DA
13, Nagy Arnold	, , DA
14, Vargas Marius	, , DA
15, Campan Mihaela	, , DA
16, Ardelean Radu	, , DA
17, Roman Gabriel	, , DA
18, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț?

DI. Ciriț: Pentru.

D-na Hofer: Pentru.

**20 voturi pentru. Hotărârea nr. 449/2025**

**13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici, în fază S.F., pentru obiectivul de investiții „Parking suprateran Campul Tineretului” strada Campul Tineretului, nr. 1, Baia Mare, municipiul Baia Mare”**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**DI. Pop intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 13. Avem aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19

, 0

DA, 19

NU, 0

ABTINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Bentea Marcel	, , DA
9, Ilies Marius	, , DA
10, Trufan Radu	, , DA
11, Bodor Fabian	, , DA
12, Pap Zsolt	, , DA
13, Nagy Arnold	, , DA
14, Vargas Marius	, , DA
15, Pop Adrian	, , DA
16, Campan Mihaela	, , DA
17, Ardelean Radu	, , DA
18, Roman Gabriel	, , DA
19, Pîrvu Ionuț	, , DA

**DI. Ciriț și dl. Zaharie votează verbal abținere.**

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț și dl. Zaharie? 19 voturi pentru, 2 abțineri. **Hotărârea nr. 450/2025**

**14. Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii nr. 43/2013 referitoare la atribuirea denumirii de strada “MARAVET” - stradă de utilitate privată , administrată de SC MARAVET SRL**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 14. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul. Se poate vota.

, 20

, 1

DA, 19

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , DA
9, Cirt Mircea	, , DA
10, Bentea Marcel	, , DA
11, Ilies Marius	, ,
12, Trufan Radu	, , DA
13, Bodor Fabian	, , DA
14, Pap Zsolt	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pîrvu Ionuț	, , DA

**Nagy votează verbal pentru.**

DI. președinte de ședință:

DI. Ilieș: Pentru.

DI. secretar: Din Europa în incinta fostului Maravet. A fost vechiul drum, cred că ferma 10 era acolo, Maravet, dar drumul e proprietate privată a comunei Dumbrăvița. Au o servitute de trecere cei de la Maravet peste eași au cerut acum. Am înțeles că nu mai e Maravet proprietarul și au cerut să anulăm acea hotărâre prin care am dat denumirea de Maravet.

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. Verbal a fost dl. Nagy și dl. Ilieș. **Hotărârea nr. 451/2025**

**15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Baia Mare, Aleea Serelor nr.2B ap. ● către domnul**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Crișan iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 15. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota. Suntem în cvorum de 20. Romeo a ieșit.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,0

1,Presedinte ,, DA

2,Hordau Anne ,, DA

3,Lupsa Stefan ,, DA

4,Hofer Gabriela ,, DA

5,PirvanoiuCostel ,, DA

6,Varga Cornel ,, DA

7,Zaharie Daniel ,, DA

8,Cirt Mircea ,, DA

9,Bentea Marcel ,, DA

10,Ilies Marius ,, DA

11,Trufan Radu ,, DA

12,Bodor Fabian ,, DA

13,Nagy Arnold ,, DA

14,Vargas Marius ,, DA

15,Pop Adrian ,, DA

16,Campan Mihaela ,, DA

17,Ardelean Radu ,, DA

18,Roman Gabriel ,, DA

19,Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: DI. Pap?

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 452/2025**

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu disponibilă, din imobilul situat în Baia Mare, Aleea Uranus nr. 2 ap. 49**  
**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 16. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABTINERE,0

1,Presedinte ,, DA

2,Hordau Anne ,, DA

3,Lupsa Stefan ,, DA

4,Hofer Gabriela ,, DA

5, Pirvanoiu Costel	, , DA
6, Varga Cornel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 453/2025**

**17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preempțiune asupra imobilului în suprafață de 9800 mp, înscris în C.F. nr. 121964 Baia Mare având nr. cadastral 121964, situat în extravilanul muncipiului Baia Mare, jud. Maramureș.**  
**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rares**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-1**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 17. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20	
, 0	
DA, 20	
NU, 0	
ABTINERE, 0	
1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Hofer Gabriela	, , DA
5, Pirvanoiu Costel	, , DA
6, Varga Cornel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 454/2025**

**18. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Colegiului de Arte Baia Mare a spațiilor situate în imobilul din strada Vasile Alecsandri nr.68/1, Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 18. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul. Se poate vota.

DI. secretar: Este vorba de Colegiul de Arte care are în subordine și Grădinița numărul 8, cu programul prelungit, iar în acest apartament tot fostă grupă de grădiniță, o să stea până la maxim doi ani acea grupă, dar grădinița fiind în subordinea Colegiului de Arte, știți că s-a modificat structura, în administrare o dăm la cel cu personalitate juridică, Colegiul de Arte.

DI. președinte de ședință: Alte discuții? Dacă nu, porniți votul, vă rog. Se poate vota proiectul numărul 18.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,0

1,Președinte ,, DA

2,Hordau Anne ,, DA

3,Lupsa Stefan ,, DA

4,Hofer Gabriela ,, DA

5,PirvanoiuCostel ,, DA

6,Varga Cornel ,, DA

7,Zaharie Daniel ,, DA

8,Cirt Mircea ,, DA

9,Bentea Marcel ,, DA

10,Ilies Marius ,, DA

11,Trufan Radu ,, DA

12,Bodor Fabian ,, DA

13,Pap Zsolt ,, DA

14,Nagy Arnold ,, DA

15,Vargas Marius ,, DA

16,Pop Adrian ,, DA

17,Campan Mihaela ,, DA

18,Ardelean Radu ,, DA

19,Roman Gabriel ,, DA

DI. președinte de ședință: DI. Pîrvu, la proiectul 8?

DI. Pîrvu: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci avem 20 de voturi pentru, din care DI. Pîrvu verbal. **Hotărârea nr. 455/2025**

**19. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de administrare al Grădiniței cu**

**Program Prelungit nr.4, Baia Mare asupra spațiilor situate pe strada Păltinișului nr.65B ca urmare a mutării activității educative în sediul din B-dul Regele Ferdinand nr.90, Baia Mare și transmiterea în administrarea Seminarului Teologic Liceal Ortodox "Sfântul Ioan Mărturisitorul "Baia Mare a acestor spații**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 19. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt?  
Vă rog să porniți votul. Se poate vota.

DI. secretar: Și aici e cam aceeași problemă. Tot o grădiniță, știți.

DI. președinte de ședință: Se poate porni votul. Votați vă rog.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABȚINERE, 0

1, Președinte ,, DA

2, Hordau Anne ,, DA

3, Lupsa Stefan ,, DA

4, Hofer Gabriela ,, DA

5, Pirvanoiu Costel ,, DA

6, Varga Cornel ,, DA

7, Zaharie Daniel ,, DA

8, Cirt Mircea ,, DA

9, Bentea Marcel ,, DA

10, Ilies Marius ,, DA

11, Trufan Radu ,, DA

12, Bodor Fabian ,, DA

13, Pap Zsolt ,, DA

14, Nagy Arnold ,, DA

15, Vargas Marius ,, DA

16, Pop Adrian ,, DA

17, Campan Mihaela ,, DA

18, Ardelean Radu ,, DA

19, Roman Gabriel ,, DA

20, Pîrvu Ionuț ,, DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Vă mulțumesc. **Hotărârea nr. 456/2025**

**20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul încheiat cu Asociația Națională a Surzilor – Filiala Maramureș pentru spațiul în suprafață de 95 mp situat în Baia Mare, str. Monetăriei nr. 4**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Hofer Gabriela ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Varga Cornel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA  
 8, Cirt Mircea ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pîrvu Ionuț ,, DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 457/2025**

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 16 mp situat pe bd. UNIRII nr. 10 ap.16 ocupat de acces din exterior la spațiu comercial, în favoarea proprietarului construcției edificată.**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1**

**Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 21. Avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Hofer Gabriela ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Varga Cornel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA

8, Cirt Mircea	,, DA
9, Bentea Marcel	,, DA
10, Ilies Marius	,, DA
11, Trufan Radu	,, DA
12, Bodor Fabian	,, DA
13, Pap Zsolt	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc.

**Hotărârea nr. 458/2025**

**22 Proiect de hotărâre privind înscrierea în cartea funciară a terenului aferent străzii Balla Iozsef situat în vecinătatea străzii Plevnei, în suprafață de 2354 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 22. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20	
, 0	
DA, 20	
NU, 0	
ABTINERE, 0	
1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Hofer Gabriela	,, DA
5, Pirvanoiu Costel	,, DA
6, Varga Cornel	,, DA
7, Zaharie Daniel	,, DA
8, Cirt Mircea	,, DA
9, Bentea Marcel	,, DA
10, Ilies Marius	,, DA
11, Trufan Radu	,, DA
12, Bodor Fabian	,, DA
13, Pap Zsolt	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 459/2025**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 94 mp, ocupat de spațiu de depozitare P, situat în Baia Mare, str. Minerilor nr. 16.

Inițiator – Pt. primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 23. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABTINERE, 0

1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Hofer Gabriela	,, DA
5, Pirvanoiu Costel	,, DA
6, Varga Cornel	,, DA
7, Zaharie Daniel	,, DA
8, Cirt Mircea	,, DA
9, Bentea Marcel	,, DA
10, Ilies Marius	,, DA
11, Trufan Radu	,, DA
12, Bodor Fabian	,, DA
13, Pap Zsolt	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pîrvu Ionuț	,, DA

Dl. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 460/2025**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea sistării stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sultă, asupra terenului în suprafață de 6/808 mp, aflat în proprietate privată a Municipiului Baia Mare, situat în municipiul Baia Mare, Bd. Decebal nr. 17, în favoarea coproprietății SC ILIES GD&CO SRL

Inițiator – Pt. primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0

D-na Hofer și dl. Vârghaș ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 24. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții? Dl. Cirt?

Dl. Cirt: Nu pricep eu cum e cu terenul ăsta 6/808, cum e?

DI. secretar: Dumneavoastră Consiliul Municipiul Baia Mare este în diviziune cu acest proprietar. E vorba de aceea clădire, ultima pe partea stângă pe bulevardul Decebal, înainte de pod. În momentul construirii a depășit amprenta la sol la numărului topografic care îi fusese atribuit. S-a făcut atestarea la domeniul privat a municipiului, atât a terenului dânsului, cât și a terenului acesta de 6 m<sup>2</sup>. Ați aprobat intrarea în diviziune.

DI. Cirt: Deci 6 sau 1/6?

DI. secretar: Poftim?

DI. Cirt: E 6 m<sup>2</sup> sau 1/6?

DI. secretar: 6 m. 6 m din 804. Așa se scrie în Cartea Funciară acuma. Cota parte se scrie raportat la m<sup>2</sup>. Deci sunt 6 m din cei 808. Practic îl vindem, dar forma e ieșire din diviziune.

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 18. Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABTINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Pirvanoiu Costel	, , DA
5, Varga Cornel	, , DA
6, Zaharie Daniel	, , DA
7, Cirt Mircea	, , DA
8, Bentea Marcel	, , DA
9, Ilies Marius	, , DA
10, Trufan Radu	, , DA
11, Bodor Fabian	, , DA
12, Pap Zsolt	, , DA
13, Nagy Arnold	, , DA
14, Pop Adrian	, , DA
15, Campan Mihaela	, , DA
16, Ardelean Radu	, , DA
17, Roman Gabriel	, , DA
18, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Avem o treime. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 461/2025**

**25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare în vederea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 83 mp, identificat prin C.F. nr. 136773 Baia Mare, nr. cadastral 136773, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, Piața Partizanilor, nr. 4, aferent construcției proprietatea C.N. LOTERIA ROMÂNĂ S.A., în favoarea proprietarului construcției edificate pe acesta**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Vârگاș intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 25. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota. Suntem în cvorum de 19.

, 19  
 , 0  
 DA, 19  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 5, Varga Cornel ,, DA  
 6, Zaharie Daniel ,, DA  
 7, Cirt Mircea ,, DA  
 8, Bentea Marcel ,, DA  
 9, Ilies Marius ,, DA  
 10, Trufan Radu ,, DA  
 11, Bodor Fabian ,, DA  
 12, Pap Zsolt ,, DA  
 13, Nagy Arnold ,, DA  
 14, Vargas Marius ,, DA  
 15, Pop Adrian ,, DA  
 16, Campan Mihaela ,, DA  
 17, Ardelean Radu ,, DA  
 18, Roman Gabriel ,, DA  
 19, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc! **Hotărârea nr. 462/2025**

**26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 33 mp, ocupat de extindere cabinet medical, situat pe Bd. Republicii, nr. 58.**

**Inițiator – Pt. primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 26. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19  
 , 0  
 DA, 19  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 5, Varga Cornel ,, DA  
 6, Zaharie Daniel ,, DA  
 7, Cirt Mircea ,, DA  
 8, Bentea Marcel ,, DA  
 9, Ilies Marius ,, DA  
 10, Trufan Radu ,, DA

11, Bodor Fabian , , DA  
 12, Pap Zsolt , , DA  
 13, Nagy Arnold , , DA  
 14, Vargas Marius , , DA  
 15, Pop Adrian , , DA  
 16, Campan Mihaela , , DA  
 17, Ardelean Radu , , DA  
 18, Roman Gabriel , , DA  
 19, Pîrvu Ionut , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Vă mulțumesc! **Hotărârea nr. 463/2025**

**27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării directe a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de numiții Bâznă Viorica și Bâznă Costică, din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A.**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**D-na Hofer intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 27. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt? Este clădirea de lângă piață, unde sunt mai multe magazine.

DI. secretar: Center Plaza. Sunt trei proiecte care au același.

DI. președinte de ședință: Am mai votat și în ședințele precedente pentru alți proprietari.

DI. Pîrvu: Dacă vine o firmă să ne dea aceste garanții...

DI. Ciriț: Juridic?

DI. Pîrvu: Da. Era aceeași chestiune cu deratizarea/dezinsecția dacă se poate face cu drone. Trebuie să survoleze deasupra caselor cetățenilor.

DI. Ciriț: Dar bun, avioanele dacă vin ne cer dreptul?

DI. Pîrvu: Doamne ferește să vină, nu cred că mai suntem în situația unui accept.

DI. Ciriț: Ideea este că o dronă este un mic avion. Pentru primărie ar fi un mare beneficiu.

DI. Pîrvu: Da, așa este.

DI. Ciriț: Se identifică terenurile nealocate.

DI. Pîrvu: Vă dați seama că ar deranja mulți cetățeni.

DI. Ciriț: Nu îmi dau seama, posibil.

DI. președinte de ședință: Vă rog să porniți votingul. Se poate vota. A venit și d-na Hofer. Suntem în cvorum de 20.

, 20

, 0

DA, 20  
 NU, 0  
 ABTINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Hofer Gabriela ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Varga Cornel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA  
 8, Cirt Mircea ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 464/2025**

**28. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de S.C. MISIKE S.R.L., din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A**

**Inițiator – Pt. primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rares**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 28. Aviz favorabil de la Comisia I II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABTINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Hofer Gabriela ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Varga Cornel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA  
 8, Cirt Mircea ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA

14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Vargas Marius ,, DA  
 16,Pop Adrian ,, DA  
 17,Campan Mihaela ,, DA  
 18,Ardelean Radu ,, DA  
 19,Roman Gabriel ,, DA  
 20,Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 20 voturi pentru. A fost adoptat. **Hotărârea nr. 465/2025**

**29.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de S.C. ZAH TRANS COM S.R.L., din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 29. Aviz favorabil de la Comisia I II și III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota

,18

,0

DA,18

NU,0

ABTINERE,0

1,Presedinte ,, DA  
 2,Hordau Anne ,, DA  
 3,Lupsa Stefan ,, DA  
 4,Hofer Gabriela ,, DA  
 5,PirvanoiuCostel ,, DA  
 6,Varga Cornel ,, DA  
 7,Zaharie Daniel ,, DA  
 8,Cirt Mircea ,, DA  
 9,Bentea Marcel ,, DA  
 10,Ilies Marius ,, DA  
 11,Trufan Radu ,, DA  
 12,Bodor Fabian ,, DA  
 13,Pap Zsolt ,, DA  
 14,Nagy Arnold ,, DA  
 15,Campan Mihaela ,, DA  
 16,Ardelean Radu ,, DA  
 17,Roman Gabriel ,, DA  
 18,Pirvu Ionut ,, DA

**Dl. Pop și dl. Vărgaș votează verbal pentru.**

Dl. președinte de ședință: Două voturi nu s-au înregistrat. Dl. Pop și dl. Vărgaș. 20 voturi pentru.  
**Hotărârea nr. 466/2025**

**30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 3 din HCL nr. 395/2025 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care se suprapun real cu Str. Victoriei,**

afectate de obiectivul de investiții „Reabilitare strada Victoriei cuprins între bulevardul Decebal și bulevardul Independenței”

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rares**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia II -Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Bențea iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 19, Marcel a părăsit sala. Proiectul nr. 30. Aviz favorabil de la Comisia I II și III.

DI. Cirt: DI. Gligan, la 30 acum vorbim de expropriere? Asta trebuia făcută acum 2 ani?

DI. secretar: În teren, în timpul lucrărilor s-a constatat că ați votat, nu știu dacă ați fost luna trecută, 2 m<sup>2</sup>, 1, 4 știți?

DI. Cirt: Astea nu trebuiau clarificate înainte de a preda terenul?

DI. secretar: S-au clarificat, dar au apărut pe timpul execuției.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să porniți votingul. Se poate vota

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte ,, DA

2, Hordau Anne ,, DA

3, Lupsa Stefan ,, DA

4, Hofer Gabriela ,, DA

5, Pirvanoiu Costel ,, DA

6, Varga Cornel ,, DA

7, Cirt Mircea ,, DA

8, Ilies Marius ,, DA

9, Trufan Radu ,, DA

10, Bodor Fabian ,, DA

11, Pap Zsolt ,, DA

12, Nagy Arnold ,, DA

13, Vargas Marius ,, DA

14, Pop Adrian ,, DA

15, Campan Mihaela ,, DA

16, Ardelean Radu ,, DA

17, Roman Gabriel ,, DA

18, Pîrvu Ionuț ,, DA

**DI. Zaharie votează verbal pentru.**

DI. președinte de ședință: DI. Zaharie? Pentru? Deci avem 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 467/2025**

**31. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 755 mp, situat în Baia Mare, Bd.**

**Unirii, nr. 20, în vederea concesionării.**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 3-0-4**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 31, unde avem aviz nefavorabil de la Comisia II. DI. președinte, dacă doriți, dacă sunt discuții sau întrebări în ceea ce privește avizul nefavorabil?

DI. Pap: Majoritatea membrilor Comisiei de Urbanism au considerat acest proiect, în sensul în care se dorește desființarea, domeniul public și exiderea construcției care se află lângă parcare, astfel suprafața aceluia celui imobil s-ar mări, respectiv parcarea ar dispărea și totodată și posibilitatea de a lega Unirii cu Lască Pană nu ar mai fi posibilă.

DI. președinte de ședință: Am înțeles.

DI. Pap: Vizavi cu BCR-ul clădirea.

DI. președinte de ședință: Deci între clădirea ONRC-ului și Revolution Residence, unde este parcarea respectivă. Unii vor să se extindă pe parcarea respectivă, prin concesionare

DI. Ardelean: Așa vorbim de o concesiune.

DI. președinte de ședință: Da, asta am zis. Prin concesiune. Asta am zis. Poate vor să facă o parcare, cu siguranță. Dacă nu mai sunt discuții, trecem la vot. Vă rog să votați, dragi colegi. Se poate vota.

DI. Pap: Eu împreună cu ceilalți patru colegi, patru din șapte, am considerat că nu este un proiect oportun. Este parcare, nu o să mai fie parcare pentru că se extinde clădirea.

, 15

, 0

DA, 2

NU, 2

ABTINERE, 11

1, Președinte ,, ABTINERE

2, Hordau Anne ,, ABTINERE

3, Lupsa Stefan ,, NU

4, Hofer Gabriela ,, ABTINERE

5, Pirvanoiu Costel ,, ABTINERE

6, Varga Cornel ,, ABTINERE

7, Ilies Marius ,, ABTINERE

8, Trufan Rădu ,, ABTINERE

9, Bodor Fabian ,, NU

10, Vargas Marius ,, ABTINERE

11, Pop Adrian ,, ABTINERE

12, Campan Mihaela ,, ABTINERE

13, Ardelean Radu ,, DA

14, Roman Gabriel ,, DA

15, Pîrvu Ionuț ,, ABTINERE

**DI. Ciriț votează verbal împotriva.**

DI. președinte de ședință: DI. Nagy, dl. Pap voturile dvs?

DI. Nagy: Abținere.

Dl. Pap: Abținere.

Dl. Zaharie: Abținere.

Dl. președinte de ședință: Și dl. Cirt? Proiectul a fost respins.

**2 voturi pentru, 3 împotriva, 14 abțineri. Proiectul a fost respins.**

**32. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață măsurată de 253 mp (suprafața din acte fiind de 247 mp), situat în Baia Mare, Str. Iuliu Maniu, nr. 3.**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Dl. Hofer nu participă la discuții și la vot.**

**Dl. Crișan intră în ședință.**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 32, unde avem aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. A venit și dl. Crișan. Suntem în cvorum de 20. Se poate vota.

,17

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,0

1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Crisan Romeo	,, DA
5, Zaharie Daniel	,, DA
6, Cirt Mircea	,, DA
7, Ilies Marius	,, DA
8, Trufan Radu	,, DA
9, Bodor Fabian	,, DA
10, Pap Zsolt	,, DA
11, Nagy Arnold	,, DA
12, Vargas Marius	,, DA
13, Pop Adrian	,, DA
14, Campan Mihaela	,, DA
15, Ardelean Radu	,, DA
16, Roman Gabriel	,, DA
17, Pîrvu Ionuț	,, DA

**Dl. Varga și dl. Pîrvănoiu votează verbal pentru.**

Dl. președinte de ședință: Avem 19 voturi pentru. D-na Hofer nu a participat la vot și la discuții.

**Hotărârea nr. 468/2025**

**33. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 20mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Regele Mihai I nr. 14**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rares**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 0-0-7**

**DI. Bențea intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 33, unde avem un aviz nefavorabil de la Comisia II.

DI. Pap: Aici am cerut PUD.

DI. președinte de ședință: Aici am cerut PUD, da. Sunt acele pe bd. Regele Mihai nr. 14.

DI. Ardelean: Se vine cu extinderi la parterul blocurilor. Este vorba de intrarea în oraș în acest caz. Avem câteva proiecte unde am cerut să fie reglementat prin documentație de PUD (Plan urbanistic de detaliu) și să fie unitar discutat tot blocul. Vorbim despre un bulevard important din municipiul Baia Mare. Și dacă a fost făcut, în momentul în care noi cerem celorlalți, va fi presiune și se va discuta la nivel unitar și cei care deja au extins. În momentul în care vine în PUD, intră și în Comisia de Estetică Urbană sau cum se numește acum și se discută și din punct de vedere al arhitecturii.

DI. Ciriț: Asta nu îi încurcă. Nu se poate face un amendament și să se ceară chestia asta? Adică să se reia din nou proiectul.

DI. Pap: Acum noi practic continuăm acea debandadă care s-a creat în anii 90.

DI. Ciriț: Adică noi îi dăm cu flit, automat trebuie să reia din nou toată documentația. Dacă mergem cu un amendament, el atunci poate să avanseze. Îi spunem să facă PUD-u ăsta.

DI. Ardelean: Cumva are și dreptate dl. Ciriț, pentru că în momentul ăsta el nu știe. Adică noi îi dăm motivarea respingerii, dar nu are solicitarea concretă.

DI. președinte de ședință: Motivare la răspuns I s-a zis și la comisie.

DI. Ardelean: Da.

DI. președinte de ședință: Și am înțeles că și colegii din departament când îi vor înmâna hotărârea de Consiliu Local, fie ea pozitivă sau negativă, va exista motivare.

DI. Ardelean: Știți ce se întâmplă? În momentul în care noi i-am da acum și cu cerință PUD, nu s-ar mai întoarce în Consiliul Local. Așa măcar avem controlul și vedem cu ce vine. E internă în momentul în care noi îl picăm acum și îi explicăm în motivare că el trebuie să vină cu o motivare care să trateze unitar toată fațada blocului. Dacă noi astăzi îi dăm cu amendament, cum ați spus dvs., nu se mai întoarce în Consiliul Local și se va discuta doar la nivel de executiv de primărie.

DI. Ciriț: Am putea cumva în momentul în care se are în vedere propunerea proiectului în documentație pe ordinea de zi să facem etapa aceasta? Să stabilim toate care ar fi în zona aceasta și să le filtrăm cumva pe acolo.

DI. Ardelean: Să reglementăm printr-un proiect de hotărâre tot ceea ce sunt bulevardele mari. Intervențiile să fie cu documentație de PUD și să fie discutate în mod unitar. Foarte corect. Când se va întoarce documentul acesta, în cazul în care nu îl votăm, cetățeanul va avea motivarea refuzului sau dacă nu, nu mai are nici o problemă, iar în cazul în care pică acest proiect, va avea motivarea și va ști că trebuie să vină cu o reglementare urbanistică, rămânând ulterior să inițiem un proiect și să stabilim cel puțin pe bulevardele mari și poarta de intrare în oraș.

DI. Ciriț: Dacă noi acum, printr-un amendament...

DI. Ardelean: Nu se mai întoarce în Consiliul Local.

DI. Pîrvu: În esență sunt de acord cu propunerile dvs, dar noi discutăm acum de apartenența la domeniul privat al municipiului Baia Mare. Că scopul este pentru a realiza anumite extinderi, e altceva. Noi anticipăm cumva acest lucru. Noi deocamdată discutăm de stabilirea apartenenței de documentația cadastrală. Noi nu putem veni cu un PUD la stabilirea...Noi putem aproba proiectul acesta dar asta nu înseamnă că persoana respectivă va obține concesiune pentru extindere sau ce vrea să facă. Atunci se poate impune condiția PUD-ului.

DI. Cîrț: Dacă noi aprobăm acum și pe urmă venim cu un proiect de hotărâre de ajustare a regulamentului.

DI. Pîrvu: Cum să nu impacteze? Că noi discutăm de apartenență.

DI. secretar: Dacă îmi permiteți, aici este vorba de atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare a unui teren care la această dată este ocupat de o extindere. Toți ați văzut, știți cum arată. Dacă nu atestăm, el nu va putea obține nici dreptul de a își reface, de a își reface acea extindere care la nimeni nu îi place cum arată acea extindere din anii 90, într-adevăr, care înseamnă un acces și o scară de acces. Deci asta e primul pas.

DI. Cîrț: Deci noi îl încurcăm.

DI. secretar: Însușim, atestăm la proprietatea privată a municipiului Baia Mare. La această dată el ar concesionată o suprafață de 14 m<sup>2</sup> și a închiriat o suprafață de 6 m<sup>2</sup>. Dacă noi atestăm acum, el urmează să își facă un mic proiect, să vină și colegii de la Urbanism să spună dacă sunt de acord să se facă extinderea, să se modifice geometria respectivă și aprobă concesiunea întregii suprafețe de 20 m<sup>2</sup> sau nu, doar rămâne la 14 m<sup>2</sup> și rămâne situația cum este. În acea etapă dvs. sau colegii de la Urbanism ar putea stabili ca persoana respectivă să facă un PUD. Deci doar în baza unui PUD să se aprobe acea extindere. Am mai avut discuții la blocul vecin, la blocul nr. 10, fostul magazin Al Bundy care tot așa, cred că 2 ani de zile a tot încercat să obțină, dar vechile consilii și ați văzut acum, dacă ați trecut prin zonă cum arată acea extindere, cu o notă de modernism ș.a.m.d. Deci astea sunt etapele.

DI. Ardelean: Și eu sunt de acord cu dezvoltarea economică a orașului, doar că noi trebuie să fim un picuț mai riguroși în ceea ce privește arhitectura orașului și da, vrei să îți dezvolti o afacere, dar totuși să stai la niște reguli și reglementări și cum vrem noi să arate orașul? Așa fiecare vrea să își facă un butic și rapid a făcut.

DI. Ilieș: Radu, discuția e să îl lăsăm sau nu pe om să intre în legalitate și să își facă, să își modernizeze ce are acolo.

DI. Ardelean: Să ne asigurăm și să rămână în Consiliul Local puterea asta de veto, modul în care își va moderniza, având în vedere că este bulevardul central și cel mai important.

DI. Ilieș: Noi dacă îl împiedicăm acum, el nu mai poate concesiona acolo.

DI. Ardelean: Nu e așa. El, dacă noi îl picăm acum, va avea motivarea Comisiei de Urbanism care îi va spune să vină cu reglementarea de PUD și în momentul în care el vine cu PUD.

DI. Ilieș: Dar el nu poate să își facă PUD dacă nu are concesiune pe suprafață. A spus acum dl. secretar.

DI. Ardelean: Așa este?

D-na Câmpan: Ba da, pe ce are construit până acum. Vrea să vină mai în față, să se alinieze la o altă clădire care e mai în față decât el. Deci asta cere.

DI. Ilieș: Păi și noi atunci de ce îl împiedicăm să facă treaba asta?

DI. Ciriț: Noi putem să ne luăm temă de casă și să zicem cu următoarea ședință, venim cu proiect. Ne trebuie inițiator, da? Se modifică regulamentul și până intră ăsta în domeniul privat, deja e valabilă hotărârea. Atunci ar fi rezolvat subiectul. DI. Pîrvu, ne putem încadra așa? Adică să se facă un proiect de hotărâre prin care se ajustează sau se modifică regulamentul pe urbanism care va intra în legalitate cu efect imediat și până atunci intră în domeniul privat.

DI. Pîrvu: Eu asta spuneam. Faptul că noi atestăm apartenența la domeniul privat al acestui teren, nu garantează că extinderea se va realiza.

DI. Ciriț: Corect, dar noi nu înțelegem așa.

DI. Pîrvu: Este un pas pentru acest lucru. El nu poate să facă această extindere fără să existe o concesiune și fără să existe o autorizație de construire.

DI. Ciriț: Corect.

DI. Pîrvu: În momentul emiterii autorizației de construire se poate pune condiția întocmirii unui PUD.

DI. Ciriț: Deci cu alte cuvinte.

DI. Pîrvu: Pe de altă parte, el are un certificate de urbanism emis.

DI. Ciriț: Da.

DI. Pîrvu: Trebuie văzut dacă în certificatul de urbanism s-a solicitat acel PUD. Dacă nu l s-a solicitat PUD-ul la momentul respective, cam greu să mai vin după aia să îi impun să își facă în autorizație de construire.

DI. Ciriț: Deci cu alte cuvinte, inițiativa e foarte bună.

DI. Pîrvu: A regulamentului da.

DI. Ciriț: Atunci nu îi trebuie la acest proiect nici un amendament, în schimb facem propunere pentru un nou proiect. Cine îl face?

DI. președinte de ședință: Acum votăm proiectul acesta.

DI. Ciriț: Corect. Numai o secundă. Ceea ce vorbi noi acum se înregistrează.

DI. președinte de ședință: În online.

DI. Ciriț: În raport. Și atunci aici, dl. Ardelean faceți o propunere de proiect la regulamentul? Faceți o propunere de modificare pe speța asta? Că o știți foarte bine.

DI. Pîrvu: Îmi cer scuze că intervin acum. Suntem într-o situație în care fie acceptăm situația actual pentru că omul este în legalitate, nu suntem într-o situație să îl putem demola, fie acceptăm cumva că va veni cu o solicitare nouă de extindere de mărire a suprafeței și va veni cu condiția obținerii unui PUD și a aceluși aviz al Comisiei de Estetică Urbană.

DI. Ciriț: Cu ocazia aceasta rezolvăm subiectul acesta prin ajustare la proiect, adică la regulamentul. Eu sunt pentru cu condiția că dl. Ardelean împreună cu comisia va pregăti la următoarea ședință un proiect de modificare a regulamentului pe urbanism.

DI. secretar: Nu trebuie modificat. Este un regulament aprobat, extind cu 1 mp atunci trebuie să facă un PUD sau un PUZ în funcție de situație, la tot ceea ce este.

DI. Cirt: DI. secretar, ne spuneti dvs. ce este de făcut acolo ca să facem ca la următoarea ședință să fie pe ordinea de zi?

DI. secretar: Da.

DI. Cirt: Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Vă rog să porniți votul la proiectul nr. 33. Se poate vota. Vă rog să votați.

,21

,0

DA,10

NU,1

ABTINERE,10

1, Presedinte	,, ABTINERE
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Crisan Romeo	,, DA
5, Hofer Gabriela	,, ABTINERE
6, Pirvanoiu Costel	,, ABTINERE
7, Varga Cornel	,, ABTINERE
8, Zaharie Daniel	,, DA
9, Cirt Mircea	,, DA
10, Bentea Marcel	,, ABTINERE
11, Ilies Marius	,, DA
12, Trufan Radu	,, ABTINERE
13, Bodor Fabian	,, ABTINERE
14, Pap Zsolt	,, ABTINERE
15, Nagy Arnold	,, NU
16, Vargas Marius	,, ABTINERE
17, Pop Adrian	,, DA
18, Campan Mihaela	,, DA
19, Ardelean Radu	,, DA
20, Roman Gabriel	,, ABTINERE
21, Pirvu Ionut	,, DA

DI. președinte de ședință: Proiectul nu a fost adoptat. Avem 10 voturi pentru, 1 împotrivă și 10 abțineri.

DI. Cirt: Spuneți-mi de ce am votat împotrivă?

DI. Varga: În regulamentul trebuie să facă PUD și nu a făcut.

DI. Pîrvu: Nu a făcut PUD în regulamentul, dl. Cirt. Cred că ați înțeles greșit. Asta am încercat să vă explic. Cred că ați înțeles greșit. Nu se poate realiza PUD pentru atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare. PUD-ul se realizează în momentul în care vine cu solicitarea de realizare a extinderii. Atunci se cere un PUD.

DI. Cirt: Deci nu are problema pentru atestare.

DI. Ilieș: DI. Pîrvu, dar explicați-le că el nu poate face PUD dacă nu are concesiune.

DI. Pîrvu: Nu poate face concesiune dacă nu face apartenență la domeniul privat. Țasta e primul pas. Rămâne cum a fost. Unii vor să păstreze clădirile ca și acum 100 de ani.

DI. Cirt: Tot ce e albastru așa e. Domule, neînțeles, înțeles, punem întrebări, oprim votul, facem, dar

ok, dați cu subsemnatul fiecare, spuneți-i cetățeanului de ce v-ați abținut.

Dl. președinte de ședință: Dl. Cirt, trebuie să acceptăm și părerile pro și părerile contra.

Dl. Cirt: Vorbim de apartenență.

Dl. președinte de ședință: Putem trece la următorul proiect?

Dl. Cirt: Ce circ am făcut dl Pîrvănoiu? Eu vreau să știu care e problema. Deci asta mi se pare efectiv rea voință.

Dl. președinte de ședință: Putem trece la proiectul 34, dl. Cirt?

Dl. Cirt: Da, sigur.

**34.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a terenului în suprafață de 1.197 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin C.F. nr. 131755 Baia Mare, nr. cadastral 131755 cu terenul în suprafață de 1.296 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin C.F. nr. 131802 Baia Mare, nr. cadastral 131802**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 34. Aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții la proiectul nr. 34? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABTINERE,0

1, Presedinte	,, DA
2, Hordau Anne	,, DA
3, Lupsa Stefan	,, DA
4, Crisan Romeo	,, DA
5, Hofer Gabriela	,, DA
6, Pîrvănoiu Costel	,, DA
7, Varga Cornel	,, DA
8, Zaharie Daniel	,, DA
9, Cirt Mircea	,, DA
10, Bentea Marcel	,, DA
11, Ilies Marius	,, DA
12, Trufan Radu	,, DA
13, Bodor Fabian	,, DA
14, Nagy Arnold	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pîrvu Ionuț	,, DA

Dl. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 469/2025**

**35. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18mp, situat în Baia Mare , Bd-ul Regele Mihai I nr. 23A**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

, 20  
 , 0  
 DA, 20  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Varga Cornel ,, DA  
 8, Zaharie Daniel ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Trufan Radu ,, DA  
 12, Bodor Fabian ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pîrvu Ionuț ,, DA

DI. Cirt: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci pentru. 21 voturi pentru, din care unul verbal. **Hotărârea nr. 470/2025**

**36. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4mp, situat în Baia Mare , Bd-ul Regele Mihai I nr. 23A**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 36. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,20  
 ,1  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Varga Cornel ,, DA  
 8, Zaharie Daniel ,, DA  
 9, Cirt Mircea ,, DA  
 10, Bentea Marcel ,, DA  
 11, Ilies Marius ,, DA  
 12, Trufan Radu ,, DA  
 13, Pap Zsolt ,, DA  
 14, Nagy Arnold ,, DA  
 15, Vargas Marius ,, DA  
 16, Pop Adrian ,, DA  
 17, Campan Mihaela ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,,  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: D-na Bodor și dl. Ardelean?

D-na Bodor: Pentru.

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 471/2025**

**37. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 8 mp, situat în Baia Mare, Str. Alexandru Odobescu, nr. 2, ap. 1**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pirvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 37. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota acum.

,20  
 ,0  
 DA,20  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA

7, Varga Cornel	,, DA
8, Zaharie Daniel	,, DA
9, Cirt Mircea	,, DA
10, Bentea Marcel	,, DA
11, Ilies Marius	,, DA
12, Trufan Radu	,, DA
13, Bodor Fabian	,, DA
14, Pap Zsolt	,, DA
15, Vargas Marius	,, DA
16, Pop Adrian	,, DA
17, Campan Mihaela	,, DA
18, Ardelean Radu	,, DA
19, Roman Gabriel	,, DA
20, Pirvu Ionut	,, DA

DI. Nagy: Pentru.

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentr, din care verbal dl. Nagy. **Hotărârea nr. 472/2025**

**38. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, în vederea concesionării terenului pentru realizarea unei extinderi și acces din exterior, situat în Baia Mare, bld.. Regele Mihai I, nr. 33, sc. C, et. P, ap. 41**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz nefavorabil 3-0-4**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 38. Aviz nefavorabil de la Comisia II. Exact aceeași speță, dacă nu mă înșel.

DI. Crișan: Uitându-mă în spate la Comisia de Urbanism, cred că era oportun să avem un monitor unde să proiectăm fiecare locație pe acre am avut-o și atunci fiecare dintre colegi își putea face o părere mai fundamentată, colegii care nu sunt în Comisia de Urbanism, legat de anumite subiecte. Parcă lipsește și aici un monitor în care să le avem.

DI. președinte de ședință: Se poate vota.

,20

,0

DA,6

NU,1

ABTINERE, 13

1, Presedinte	,, ABTINERE
2, Hordau Anne	,, ABTINERE
3, Lupsa Stefan	,, NU
4, Crisan Romeo	,, ABTINERE
5, Hofer Gabriela	,, ABTINERE
6, Pirvanoiu Costel	,, ABTINERE
7, Varga Cornel	,, ABTINERE
8, Zaharie Daniel	,, DA
9, Cirt Mircea	,, DA
10, Bentea Marcel	,, ABTINERE
11, Ilies Marius	,, DA
12, Trufan Radu	,, ABTINERE
13, Bodor Fabian	,, ABTINERE

14, Pap Zsolt ,, ABTINERE  
 15, Nagy Arnold ,, ABTINERE  
 16, Vargas Marius ,, ABTINERE  
 17, Pop Adrian ,, DA  
 18, Ardelean Radu ,, DA  
 19, Roman Gabriel ,, DA  
 20, Pîrvu Ionuț ,, ABTINERE

**D-na Câmpan votează verbal pentru.**

**7 voturi pentru, 1 împotriva, 13 abțineri. Proiectul a fost respins.**

**39. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenului pentru extindere spațiu comercial și deschidere acces din exterior, în suprafață totală de 37 mp, teren identificat prin CF nr.131364, nr.cadastral 131364, aferent imobilului situat pe str.Vasile Alecsandri, nr.97, ap.23, sp.com, în favoarea SC REMEȚAN FER SRL**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz nefavorabil 2-0-4**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 39. Avem aviz nefavorabil de la Comisia I și avize favorabile de la Comisia II și III.

DI. Pîrvu: Colegii mei au așteptat avizul Comisiei II. De aceea s-au abținut și a ieșit avizul nefavorabil. Mai trebuie să mă edific, trebuie să fac o vizită pe teren acolo.

DI. Ardelean: Eu nu înțeleg de ce comisia a dat aviz negativ.

DI. Pîrvu: Acum am explicat. Au așteptat poziția comisiei.

DI. Ardelean: Ok. Eu am fost pe teren. Comisia de Urbanism a dat aviz favorabil.

DI. Nagy: În urmă cu o lună proiectul a căzut.

D-na Câmpan: Știți ce rugăminte aș avea? Pentru datele viitoare nu pozele cum arată în starea actuală, cu cum va arăta.

DI. Ardelean: Randările. Noi am cerut, dar nu știu dacă putem să solicităm asta în Comisia de Urbanism.

DI. Nagy: Conform proiectului nou, nu iese mai înafară decât alte construcții pe același bloc.

DI. președinte de ședință: Vă rog să porniți votul. Se poate vota proiectul nr. 39.

, 21

, 0

DA, 21

NU, 0

ABTINERE, 0

1, Președinte ,, DA

2, Hordau Anne ,, DA

3, Lupșa Ștefan ,, DA

4, Crisan Romeo ,, DA

5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Varga Cornel	, , DA
8, Zaharie Daniel	, , DA
9, Cirt Mircea	, , DA
10, Bentea Marcel	, , DA
11, Ilies Marius	, , DA
12, Trufan Radu	, , DA
13, Bodor Fabian	, , DA
14, Pap Zsolt	, , DA
15, Nagy Arnold	, , DA
16, Vargas Marius	, , DA
17, Pop Adrian	, , DA
18, Campan Mihaela	, , DA
19, Ardelean Radu	, , DA
20, Roman Gabriel	, , DA
21, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 473/2025**

**40. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenurilor indentificate prin CF nr.135459, 136976, 136668, nr.cadastral 135459, 136976, 136668 pentru reamenajare spațiu comercial, desființare și reconstruire, în suprafață totală de 64 mp, aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, pentru imobilul situat pe str.Gării, nr.5, ap.3, indentificat prin CF nr. 102340-C1-U12, nr.cadastral 102340-C1-U12, în favoarea S.C. HELVIA RETO S.R.L.**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 4-0-2**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Varga și dl. Trufan ies din ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 40. Aviz favorabil de la cele trei comisii.

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 18.

DI. Cirt: Puteți da ceva detalii legate de terenul acesta? Eu întreb dacă putem avea ceva detalii.

DI. președinte de ședință: Există o extindere, o modernizează, dl. Cirt. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să porniți votingul la proiectul 40. Se poate vota dragi colegi.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA

10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Bodor Fabian ,, DA  
 12, Pap Zsolt ,, DA  
 13, Vargas Marius ,, DA  
 14, Pop Adrian ,, DA  
 15, Campan Mihaela ,, DA  
 16, Ardelean Radu ,, DA  
 17, Roman Gabriel ,, DA  
 18, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. DI. Nagy?

DI. Nagy: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 19 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 474/2025**

**41. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenului pentru construire balcon în limita și forma geometrică a celor existente din construcția blocului, în suprafață de 5 mp, teren identificat prin CF nr.136849, nr.cadastral 136849, aferent apartamentului situat pe str.Bucovinei, nr.4, et.P, ap. [redacted] în favoarea domnului [redacted]**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Ardelean iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 41, unde avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Este o extindere sub celelalte balcoane aflate în aliniament.

DI. secretar: Proprietarul apartamentului a obținut autorizație.

DI. Cirt: Pe ăia 5m.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să supuneți la vot.

DI. Cirt: DI. președinte, stați un pic.

DI. președinte de ședință: Am crezut că ați terminat.

DI. Cirt: Dar nu sunteți prezent la subiect.

DI. președinte de ședință: Spuneți.

DI. Cirt: Vă rog. Deci să o luăm așa. Proiectele de la balcon în sus, deci terenul din fața lor nu ar trebui să rămână frumos acolo? Adică noi îi aprobăm dar terenul ăla îl rupem? Adică vine cetățeanul și își cumpără o mașină de tuns iarba numai pentru 5m?

DI. secretar: Acest balcon nefiind din structura blocului, se va sprijini pe o fundație care vine peste acești 5 m de teren pe care i-l concesiunăm noi.

DI. Cirt: E la parter.

Dl. secretar: E la parter, da.

Dl. Cirt: Deci, practic e o construcție de jos, merge în sus.

Dl. secretar: Este o construcție care începe de la nivelul cota 0 al terenului și urcă până sub balconul celuilalt.

Dl. Cirt: E o extindere.

Dl. președinte de ședință: V-ați lămurit dl. Cirt? E ok?

Dl. Cirt: Da.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să porniți votingul la proiectul nr. 41. Se poate vota.

, 18  
 , 0  
 DA, 17  
 NU, 0  
 ABTINERE, 1  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA  
 8, Cirt Mircea ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Bodor Fabian ,, DA  
 12, Pap Zsolt ,, DA  
 13, Nagy Arnold ,, DA  
 14, Vargas Marius ,, DA  
 15, Pop Adrian ,, DA  
 16, Campan Mihaela ,, DA  
 17, Roman Gabriel ,, ABTINERE  
 18, Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 475/2025**

**42. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței din contractul de concesiune nr.153/19.03.2024, aferente podestului și treptelor de acces, de la 18 mp la 6 mp și suplimentarea suprafeței închiriate aferente aleii de acces de la 4 mp la 10mp, pentru imobilul situat în P-ța Revoluției, bloc 3, ap. ● în favoarea d-lui ●**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 42, unde avem avize favorabil de la Comisia I, Comisia II, Comisia III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

DI. Cirt: Dacă îmi permiteți o paranteză. DI. Pîrvu, juridic nu e o problemă să fac demersurile înainte de fiecare zbor cu Ramatsa și va fi nevoie de ceva aprobare de la MAPN.

, 15

, 0

DA, 15

NU, 0

ABȚINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Vargas Marius	, , DA
12, Pop Adrian	, , DA
13, Campan Mihaela	, , DA
14, Roman Gabriel	, , DA
15, Pîrvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: D-na Bodor, dl. Pap și dl. Nagy nu ați votat.

D-na Bodor: Pentru.

DI. Nagy: Pentru.

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 476/2025**

**43. Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii extinderii existente P+2E, modificarea și reconfigurarea acesteia pentru amenajare spațiu comercial la parter, respectiv birouri la E1 și E2 cu acces din exterior, constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 20mp identificat cu nr. cadastral 133366 și constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 40mp identificat cu nr. cadastral 133363, teren ocupat de construcția P+2E existentă, situată pe strada Ion Luca Caragiale, nr. [REDACTED] în favoarea lui [REDACTED]**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 4-0-2**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**DI. Ardelean revine în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 43, dacă sunteți atenți. Mulțumesc. Avem avize favorabile de la Comisia I, Comisia II, Comisia III. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul. Se poate vota proiectul 43. Tot timpul am folosit și microfon și atenționare, numai că nu auziți dvs.

, 19

, 0

DA, 19

NU,0  
 ABTINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Hofer Gabriela ,, DA  
 6, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 7, Zaharie Daniel ,, DA  
 8, Cirt Mircea ,, DA  
 9, Bentea Marcel ,, DA  
 10, Ilies Marius ,, DA  
 11, Bodor Fabian ,, DA  
 12, Pap Zsolt ,, DA  
 13, Nagy Arnold ,, DA  
 14, Vargas Marius ,, DA  
 15, Pop Adrian ,, DA  
 16, Campan Mihaela ,, DA  
 17, Ardelean Radu ,, DA  
 18, Roman Gabriel ,, DA  
 19, Pirvu Ionut ,, DA

DI. președinte de ședință: Avem 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 477/2025**

**44. Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 1 și Art.2 al HCL nr. 526/20.11.2024 având ca obiect însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp, în vederea concesiunii terenului pentru construirea unei extinderi (balcon), situat în Baia Mare, str. Macului nr. 8, sc. B, et. P, ap. 30**

**Inițiator – Pt. primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**D-na Hofer iese din ședință.**

**DI. Trufan intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 44. Are aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul pentru proiectul 44.

DI. secretar: E la fel, un balcon sub balcoane.

DI. președinte de ședință: Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 1, Presedinte ,, DA  
 2, Hordau Anne ,, DA  
 3, Lupsa Stefan ,, DA  
 4, Crisan Romeo ,, DA  
 5, Pirvanoiu Costel ,, DA  
 6, Zaharie Daniel ,, DA  
 7, Cirt Mircea ,, DA  
 8, Bentea Marcel ,, DA  
 9, Ilies Marius ,, DA

10,Trufan Radu	,,DA
11,Bodor Fabian	,,DA
12,Pap Zsolt	,,DA
13,Nagy Arnold	,,DA
14,Vargas Marius	,,DA
15,Pop Adrian	,,DA
16,Campan Mihaela	,,DA
17,Ardelean Radu	,,DA
18,Roman Gabriel	,,DA
19,Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 478/2025**

**45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilan în vederea edificării unei locuințe individuale", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str Miron Costin fn, județul Maramureș, inițiator: [REDACTED]**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 45. Are aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Vă rog să porniți votul. Se poate vota proiectul 45.

,19

,1

DA,18

NU,0

ABTINERE,0

1,Presedinte	,,DA
2,Hordau Anne	,,DA
3,Lupsa Stefan	,,DA
4,Crisan Romeo	,,DA
5,PirvanoiuCostel	,,DA
6,Zaharie Daniel	,,DA
7,Cirt Mircea	,,DA
8,Bentea Marcel	,,DA
9,Ilies Marius	,,DA
10,Trufan Radu	,,DA
11,Bodor Fabian	,,DA
12,Pap Zsolt	,,DA
13,Nagy Arnold	,,DA
14,Vargas Marius	,,DA
15,Pop Adrian	,,DA
16,Campan Mihaela	,,DA
17,Ardelean Radu	,,DA
18,Roman Gabriel	,,DA
19,Pirvu Ionut	,,

DI. președinte de ședință: DI. Pîrvu, votul dvs.

DI. Pîrvu: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. Deci avem 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 479/2025**

**46. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului Baia Mare a imobilelor construcție în suprafață construită la sol de 2736 mp și a terenului aferent în suprafață de 4166 mp, înscrise în CF nr. 122599 Baia Mare respectiv a terenului în suprafață de 4554 mp, înscris în CF nr. 122598 Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rares**

**Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0**

**Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0**

**D-na Hofer intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 46. Are aviz favorabil de la Comisia II și III. Dacă sunt discuții? Să vă dea detalii?

DI. secretar: Deci este vorba de solicitarea prin care Consiliul Local, conform procedurii stabilite de Codul Administrativ, solicită ca ministerul de resort să transmit din domeniul public al statului și administrarea acestei săli și terenului aferent, administrarea Complexului Sportiv Lască Pană în domeniul public al municipiului Baia Mare și în administrarea inițială a Consiliului Local, urmând ca dvs, să dispuneți dacă îl dați în altă administrare. Motivația acestui proiect de hotărâre a venit de la o solicitare a Clubului Sportiv Minaur, care după cum știți e unul dintre principalii utilizatori ai acestei săli, inclusiv un sediu are la parterul respectivei săli. Totodată, solicitând unele modernizări și dotări a sălii în așa fel încât să poată fi utilizată pentru acele meciuri ale echipelelor de handball, în principal. Această sală după cum știți, a mai fost în proprietatea publică a municipiului Baia Mare, în administrarea Consiliului Local, o perioadă chiar și în administrarea acestui club. În acea perioadă sau făcut unele investiții în așa fel încât să poată fi utilizată la desfășurarea meciurilor oficiale, Cupele Europene erau atunci. S-a modificat suprafața de joc, în sensul că s-a modernizat, s-au pus acele coșuri pentru baschet și care permiteau desfășurarea unor meciuri oficiale în Cupele Europene. Acum solicitarea este pentru a administra mai judicios municipiul, a realizeze acele investiții și să nu mai plătim acea chirie pentru utilizarea ei către Complexul Sportiv Lască Pană.

DI. Ciriț: Dacă înțeleg bine, când vrem niște bani pentru sală, o dăm lor dacă ne dau ei banii. Când nu, o trecem înapoi. Asta cine aprobă? Deci ei ne dau orice vrem? Mai sunt multe situații de genul acesta în oraș?

DI. secretar: La nivel național nu știu.

DI. Ciriț: Nu. La nivel de oraș. Mai sunt multe terenuri sau clădiri care sunt?

DI. secretar: Ultimul caz am avut acel drum forestier care am solicitat să fie transferat din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului, din administrare RNP ROMSILVA în administrare Consiliul Local. Am mai avut astfel de solicitări. Și această sală, Lască Pană împreună cu terenul de atletism, împreună cu terenul de rugby și o parte din actuala stradă Oituz au fost transferate din domeniul public al statului în domeniul public al nostru în 2015 sau 2016. Deci aceste modalități de transfer există. Preluarea se face fără plată. Dacă există o solicitare, putem să solicităm și acel teren de atletism. Este tot în domeniul public al statului, a mai fost în domeniul public al municipiului.

DI. Ciriț: Dar statul oricum nu face nimic. Nu are reprezentant în teren.

DI. secretar: Atât terenul de atletism cât și Sala Lască Pană sunt utilizate și de elevii Liceului cu Program Sportiv.

DI. Ciriț: În ideea de a fi amenajat, de a fi întreținut.

DI. secretar: Noi, într-adevăr, din momentul preluării l-am împrejmuit, l-am întreținut, s-au plantat acei

copaci, s-a modificat suprafața de zgură, s-a amenajat la un nivel destul de mediu. Acea parcare de deasupra nu am mai reușit să o asfaltăm, de fapt dvs. Coniliul Local, înainte de predare. Acum obiectul proiectului de hotărâre este diar sala și cele două parcări care deserveșc sala, parcare dongspre bd. Unirii, respective parcare dongspre str. Oituz.

DI. Cirt: Ar presupune un nou proiect, corect?

DI. secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții la proiectul nr. 46, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 20

, 0

DA, 20

NU, 0

ABTINERE, 0

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , DA
8, Cirt Mircea	, , DA
9, Bentea Marcel	, , DA
10, Ilies Marius	, , DA
11, Trufan Radu	, , DA
12, Bodor Fabian	, , DA
13, Pap Zsolt	, , DA
14, Nagy Arnold	, , DA
15, Vargas Marius	, , DA
16, Pop Adrian	, , DA
17, Campan Mihaela	, , DA
18, Ardelean Radu	, , DA
19, Roman Gabriel	, , DA
20, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 480/2025**

**Se revine la proiectul 8.**

**8. Proiect de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1**

**DI. Ilieș și DI. Roman ies din ședință.**

DI. președinte de ședință: Înainte să trecem la ultimul proiect, revenim la proiectul 8.

D-na Mădalina Cimpean: În primul rând ne-am dorit să elaborăm un regulament privind acordarea sumelor

reprezentând stimulentele financiare, regulament care nu exista la nivelul unității sanitare. Stă la baza acordării stimulentele financiar Art. 193. Alin. 6 din Legea 95/2006, Legea Sănătății, cât și Art. 6 din Legea 153/2017. Mulțumesc. Am înțeles că aveți întrebări vizavi de acest regulament. Noi am elaborat acest regulament datorită faptului că astăzi, unitatea sanitară întâmpină anumite problem vizavi de renovările care se derulează la nivelul instituției. După cum bine știți, spitalul se află într-un proiect început în 2020, de eficientizare energetică. În decembrie trebuie să fie finalizat altfel se pierd banii pe proiect. Noi suntem în urmă cu lucrările. Eu am ajuns manager interimar în această instituție în urmă cu 3 luni, unde lucrările erau la stadiu de 65%. Ne-am dorit aceste stimulente pentru angajații de la TESA. În speță este vorba de trei muncitori și șeful de Serviciul Administrativ. Cei patru angajați stau peste program, după cum bine știți, orele suplimentare nu se pot plăti, zile libere nu le putem acorda pentru că avem nevoie de ei. Cumva trebuie să îi remunerăm și atunci am hotărât să facem acest regulament și să cerem sprijinul dvs., să ne dați voie să putem să le acordăm din veniturile proprii suma de bani, am înțeles că doreați să știți cât la sută. Noi avem pe primele 9 luni 512 000 lei venituri proprii, lunar adică 55 000 lei și ponderea ar fi pentru cei patru angajați 27% din veniturile proprii lunare, din cei 55 000. Practic ar fi 1 000 lei net de persoană și 1 500 șeful de serviciu. Asta este maxim, exact, concret pentru ce am avut nevoie. În regulament am stipulate și pentru medici și partea medicală, în regulament scrie ca la lege două salarii, că așa scrie la lege, dar noi am hotărât că nu le dăm atât. Deci 1 000 lei pe lună, atât este pentru fiecare. Repet, regulamentul se referă și la partea medical pentru că și acolo, astăzi nu dorim să facem lucrul acesta, însă în viitor, și medici sunt care fac performanță. Cumva trebuie să îi departajezi, dar așteptăm ministerul. Până la urmă, am înțeles că se vor face pe fiecare în parte.

D-na Hofer: Întrebarea mea a fost cât la sută din veniturile proprii vreți să le alocați către stimulentele financiare?

D-na Mădalina Cîmpean: 27% lunar, din cei 55 000.

D-na Hofer: Știu că astea oscilează. Într-o lună sunt mai mari, într-o lună sunt mai mici. Am întrebat un procent, că celelalte spitale merg cu 50%.

D-na Mădalina Cîmpean: Da. Acum e și ordonanța aceasta care te împiedică să mai dai stimulente, dar spitalele celelalte au stimulente de ani de zile. La Spitalul de Pneumoftiziologie nu s-au dat niciodată.

D-na Hofer: Păi nu s-au dat pentru că nu s-au aprobat.

D-na Mădalina Cîmpean: Acum e prea puțin că e 27%? Să punem 50%?

D-na Hofer: Nu. V-am întrebat. Cei 27% pe care dvs. îi vehiculați acum nu i-ați prevăzut în proiectul de hotărâre și asta a fost întrebarea colegilor și nu am știut. Eu v-am făcut o paralelă cu celelalte spitale.

D-na Mădalina Cîmpean: Am înțeles.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți. Câte ore suplimentare fac oamenii aceștia?

D-na Mădalina Cîmpean: Acum depinde. Dacă au avut de lucru să termine de zugrăvit două încăperi, au stat la lucru și până la 10 seara. Avem un pontaj pe care îl putem verifica.

DI. Ciriț: Ok. Cam câte sunt?

D-na Mădalina Cîmpean: 3-4 ore pe zi.

DI. Ciriț: Cadrul legal cum este aici? Este legal sau este ilegal?

D-na Mădalina Cîmpean: Să îmi dați dvs.

DI. Ciriț: Nu e pe muchie, este ilegal. Deci cu tot respectul, dacă la privat nu se face treaba asta, de ce la stat facem ajustările astea și găsim cadrul acesta? De ce statul este iertat pentru neplata conform cadrului legal la plata orelor suplimentare, iar agentul economic este hărțuit cu controale peste controale? Dacă nu se aplică aceeași metodă la stat precum la agentul economic, atunci noi cu mâna noastră, în cunoștință de cauză, suntem parte la un proiect de hotărâre care crează o ilegalitate. Eu am înțeles așa: zile libere care nu se pot da.

D-na Mădalina Cîmpean: Până acum le-am dat zile libere, că peom nu poți să îl ții peste program, dar avem nevoie de ei la muncă. Dacă eu le dau liber, nu mai am cu cine să...

DI. Ciriț: Indiferent ce faceți, deci nu aveți voie să încălcați cadrul legal și această hotărâre mi se pare un element în zona aceasta.

DI. Crișan: Eu cred că este o eroare aici. Ânsa a spus că cei de la TESA, dar cei de la TESA sunt trecuți aici cu grad tâmplar ș.a.m.d. Deci ei stau peste program pentru a își face munca în continuare.

D-na Mădalina Cîmpean: Da. Nu vorbim de partea medicală. Deci noi povesteam de mincitori acum, care sunt încadrați la TESA.

DI. Crișan: Asta am vrut să le spun și colegilor.

DI. Ciriț: Eu am înțeles că e vorba de patru oameni care până acum s-au dat zile libere pentru orele suplimentare care au fost prestate și de acum încolo mai sunt vreo 3-4 luni de zile pentru care ar trebui alocat pe lună vreo 10 000 lei net, da?

DI. președinte de ședință: 1 000 lei net a zis.

DI. Ciriț: Eu înțeleg așa: 27% din 55 000 reprezintă 14 840. Aceasta dacă este brut, înseamnă că avem vreo 10 000 lei. Împărțit la 4...

DI. Nagy: Sunt 27% din 55 000 lei.

DI. Ciriț: 14 850.

DI. Nagy: 14 850.

DI. Ciriț: Da. Împărțiți la 1,45 ca să aflați netul. 10 000 lei. Cât e? Împărțim. Vă rog frumos să supuneți la vot abia când am terminat. Deci ați înțeles ce am spus? Că noi, dacă noi suntem de acord să plătim prin prime plata orelor suplimentare sau altceva, este ilegalitate.

D-na Hofer: E stimulant financiar.

DI. Ciriț: Dar de ce să îi dau?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, puteți vota împotriva, nu vă obligă nimeni să votați pentru.

DI. Ciriț: Noi dezbatem. Vă rog să aveți răbdare.

DI. președinte de ședință: Eu am răbdare. Pe dl. Ciriț nu îl interesează, el are timp berechet.

DI. Ciriț: Da bineînțeles. Și dvs. vă faceți treaba.

DI. președinte de ședință: Eu mi-o fac, dar nu v-am dat cuvântul, dl. Ciriț. Și vorbește și neîntrebat.

DI. Cirt: Deci cum e?

DI. președinte de ședință: Pot să supun la vot?

DI. Cirt: Eu sunt împotriva acestui proiect.

DI. președinte de ședință: Am înțeles.

DI. Ardelean: Procedura, nu votăm acest proiect până nu îl închidem pe celălalt.

DI. președinte de ședință: Ba da, cum să nu?

DI. Ardelean: Păi l-am întrerupt ăla?

DI. președinte de ședință: Da sigur că da. Cum să nu? Am zis că, colegile pregătesc buletinele de vot și revenim la vot la proiectul nr. 8. Acolo nu am deschis votul. Vă rog să porniți votul la proiectul nr. 8. Se poate vota, colegi, proiectul nr. 8. Suntem în cvorum de 18.

, 18

, 0

DA, 15

NU, 1

ABȚINERE, 2

1, Presedinte	, , DA
2, Hordau Anne	, , DA
3, Lupsa Stefan	, , DA
4, Crisan Romeo	, , DA
5, Hofer Gabriela	, , DA
6, Pirvanoiu Costel	, , DA
7, Zaharie Daniel	, , ABȚINERE
8, Cirt Mircea	, , NU
9, Bentea Marcel	, , ABȚINERE
10, Trufan Radu	, , DA
11, Bodor Fabian	, , DA
12, Pap Zsolt	, , DA
13, Nagy Arnold	, , DA
14, Vargas Marius	, , DA
15, Pop Adrian	, , DA
16, Campan Mihaela	, , DA
17, Ardelean Radu	, , DA
18, Pirvu Ionut	, , DA

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat.

**Hotărârea nr. 481/2025**

**Proiectul 47 se votează prin vot secret.**

**47. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2025 - 2026**

**Inițiator – Pt.primar, viceprimarul Municipiului Baia Mare Pîrvu Ionuț Rareș**

**Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 47, unde avem avize favorabile de la Comisiile I, II și III.

Dl. Pîrvu: Vreau să le mulțumesc colegilor. Cred că este pentru prima dată când se reușește un consens cu privire la toate persoanele. Eventual, o să am o rugăminte să se oprească live-ul pentru că void a citire persoanelor care sunt propuse în consiliile de administrație și pentru a proteja datele cu caracter personal, pentru că nu avem acordul lor încă. O să vă rog să întrerupeți live-ul.

**Se dă citire propunerilor de reprezentanți de către dl Pîrvu Ionuț, se supune la vot această formă prin ridicare de mână și se aprobă cu 18 voturi pentru.**

**Dl. Vârghaș iese din ședință.**

**Se procedează la votul secret.**

Dl. președinte de ședință: Acum vom trece la vot la proiectul nr. 47, unde vom vota membrii în consiliile școlare.

**76 de reprezentanți au obținut 17 voturi pentru.**

**24 de reprezentanți au obținut 16 voturi pentru, 1 împotriva.**

**1 reprezentant a obținut 15 voturi pentru, 2 împotriva.**

**Hotărârea nr. 482/2025**

Dl. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 13. S-a terminat votul pentru consiliile școlare, s-au aprobat toate listele, toate propunerile.

Ordinea de zi a fost epuizată. Declar ședința închisă. Vă doresc o zi bună!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Vasile Cameliu Glișan

Președinte de ședință  
Cotos Robert Adrian